

※ 이 영문법령은 한국법제연구원에서 제공하고 있으며, 한국법령의 이해를 높이기 위한 참고자료로써, 어떠한 법적 효력이나 공식적 효력이 없습니다.

USTAWA O KONTROLI SANITARNEJ PRODUKTÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO

[Data wejścia w życie 21 grudnia 2021 r.] [Ustawa nr 18632, 21. grudnia 2021., Częściowa Poprawka]

식품의약품안전처 (축산물안전정책과), 043-719-3259, 3247

ROZDZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1 (Cel) Celem niniejszej ustawy jest przyczynienie się do prawidłowego rozwoju przemysłu hodowlanego i poprawy zdrowia publicznego poprzez określenie kwestii niezbędnych do hodowli, uboju i usuwania zwierząt gospodarskich oraz przetwarzania, dystrybucji i kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego w celu promowania zarządzania sanitarnego produktami pochodzenia zwierzęcego i poprawy ich jakości.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 2 (Definicje) Terminy użyte w niniejszej ustawie są zdefiniowane w następujący sposób: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.>](#).

1. Termin „zwierzęta gospodarskie” oznacza bydło, konie, owce (w tym kozy skalne, takie jak kozy; dalej to samo ma zastosowanie), świnie (w tym hodowane dziki; dalej to samo ma zastosowanie), kurczaki, kaczki i inne zwierzęta określone w dekrete prezydenckim, jako zwierzęta przeznaczone do spożycia;
2. Termin „produkty pochodzenia zwierzęcego” oznacza mięso, mięso pakowane, surowe mleko, jadalne jaja, przetworzone produkty mięsne, przetworzone produkty mleczne i przetworzone produkty jajeczne;
3. Termin „mięso” oznacza tusze, mięso ubrane, narządy wewnętrzne i inne części zwierząt gospodarskich przeznaczone do spożycia;
4. Termin „mięso pakowane” oznacza mięso, do którego nie dodano żadnego dodatku związku chemicznego lub innego środka spożywczego, jako mięso chłodzone lub mrożone w postaci zapakowanej, mięso krojone (w tym drobno krojone lub mielone) w celu sprzedaży (w tym nieodpłatne oferowanie wielu i nieokreślonym osobom; dalej stosuje się to samo);
5. Termin „surowe mleko” oznacza mleko krowie lub owcze, które zostało wydojone w celu sprzedaży lub obróbki i przetworzenia w celu sprzedaży;
6. Termin „jaja jadalne” oznacza jaja zwierząt gospodarskich wykorzystywane do celów spożywczych, określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów;
7. Termin „odbiór mleka” oznacza odbiór, filtrowanie, chłodzenie lub przechowywanie surowego mleka;
8. Termin „przetworzone produkty mięsne” oznacza produkty przeznaczone do sprzedaży określone w dekrete prezydenckim, takie jak szynka, kiełbasa, bekon, suszone mięso, mięso przyprawione i inne przetworzone produkty z mięsem jako surowcem;
9. Termin „przetworzone produkty mleczne” oznacza produkty przeznaczone do sprzedaży określone w dekrete prezydenckim, takie jak mleko, mleko o niskiej zawartości tłuszczu, mleko w proszku, mleko modyfikowane, mleko fermentowane, masło, ser i inne przetworzone produkty z surowym mlekiem jako surowcem;
10. Termin „przetworzone produkty jajeczne” oznacza produkty przeznaczone do sprzedaży określone w dekrete prezydenckim, takie jak płynne żółtko jaja, płynne białko jaja, całe jaja w proszku i inne przetworzone produkty z jajami jako surowcem;
11. Termin „miejsce pracy” oznacza rzeźnię, punkt skupu mleka, zakład przetwórstwa produktów

pochodzenia zwierzęcego, sortownię i pakownię jaj jadalnych, zakłady pakowania mięsa lub magazyn produktów pochodzenia zwierzęcego;

12. Termin „nieambulatoryjny” oznacza objawy niezdolności do stania lub chodzenia;
13. Termin „identyfikowalność przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego” oznacza zarządzanie przetworzonymi produktami pochodzenia zwierzęcego (w odniesieniu do przetworzonych produktów mięsnych, przetworzonych produktów mlecznych i przetworzonych produktów jajecznych; dalej stosuje się to samo) w sposób umożliwiający śledzenie przyczyn wszelkich problemów związanych z przetworzonymi produktami pochodzenia zwierzęcego i podejmowanie niezbędnych środków w przypadku wystąpienia jakichkolwiek problemów związanych z bezpieczeństwem itp., które mogą wystąpić poprzez rejestrowanie i zarządzanie informacjami na każdym etapie od przetwarzania do sprzedaży, tym samym śledząc ich historię.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 3 (Związek z innymi ustawami) Z wyjątkiem przypadków określonych w niniejszej ustawie, do produktów pochodzenia zwierzęcego stosuje się ustawę o warunkach sanitarnych żywności.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

ROZDZIAŁ II NORMY I SPECYFIKACJE PRODUKTÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO

Artykuł 3-2 (Ustanowienie Komitetu Konsultacyjnego ds. Higieny Produktów Zwierzęcych) (1)

Komitet Konsultacyjny ds. Higieny Produktów Zwierzęcych (zwany dalej „Komitetem”) zostanie ustanowiony w Ministerstwie ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków w celu badania i omawiania istotnych szczegółów itp., dotyczących higieny produktów pochodzenia zwierzęcego w odpowiedzi na zapytania Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 11 grudnia 2018 r.>](#)

(2) Komitet bada i obraduje nad każdym z poniższych: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013>](#)

1. Normy dotyczące badania drobnoustrojów chorobotwórczych produktów pochodzenia zwierzęcego i zapobiegania ich zakażeniu;
2. Wytyczne techniczne i edukacja w zakresie zapobiegania pozostałościom szkodliwych substancji, takich jak antybiotyki lub pestycydy w produktach pochodzenia zwierzęcego;
3. Normy dotyczące przetwarzania, pakowania, przechowywania i dystrybucji produktów pochodzenia zwierzęcego oraz specyfikacje ich składników;
4. Analiza zagrożeń i krytyczne punkty kontroli, o których mowa w art. 9 ust. 1;
5. Środki dotyczące zakazu przywozu, sprzedaży itp. produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z art. 15-2 ust. 1 lub 33-2 ust. 2;
6. Inne sprawy uznane za ważne i rozpatrzone przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków.

(3) Komitet składa się z nie mniej niż 30 i nie więcej niż 50 członków, w tym jednego przewodniczącego i jednego wiceprzewodniczącego. W takich przypadkach członkowie niebędący urzędnikami państwowymi stanowią większość wszystkich członków Komitetu. [<Nowo dodane 30 kwietnia 2019 r.>](#)

(4) Przewodniczący jest wybierany przez członków i spośród nich, a osoba nominowana przez przewodniczącego zostaje wiceprzewodniczącym. [<Nowo dodane 30 kwietnia 2019 r.>](#)

(5) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zleca lub powołuje członków Komitetu spośród następujących osób. W takich przypadkach osoby, o których mowa w ust. 1 lub 2, mogą być rekomendowane przez odpowiednie stowarzyszenia akademickie, organizacje eksperckie itp.: [<Nowo dodane 30 kwietnia 2019 r.>](#)

1. Osoba posiadająca rozległą wiedzę i doświadczenie w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego lub ochrony konsumentów;
2. Osoba prowadząca działalność gospodarczą związaną z produktami pochodzenia zwierzęcego;

3. Urzędnik państwowy odpowiedzialny za kontrolę sanitarną produktów pochodzenia zwierzęcego, dezynfekcję zwierząt gospodarskich lub produkcję i dystrybucję produktów pochodzenia zwierzęcego.

(6) Kadencja członków trwa dwa lata: Pod warunkiem, że kadencja członków, którzy są urzędnikami publicznymi, jest okresem sprawowania odpowiedniego urzędu. [<Nowo dodane 30 kwietnia 2019 r.>](#)

(7) Komitet może mieć podkomitety według wyspecjalizowanych obszarów w celu skutecznego działania Komitetu.

[<Nowo dodane 30 kwietnia 2019 r.>](#)

(8) Komitet może powoływać członków badawczych w celu śledzenia lub badania międzynarodowych norm, specyfikacji itp. produktów pochodzenia zwierzęcego. [<Poprawiono 30 kwietnia 2019 r.>](#)

(9) Z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ustępach od 1 do 8, kwestie niezbędne dotyczące składu i funkcjonowania Komitetu określa dekret prezydencki. [<Poprawiono 30 kwietnia 2019 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 4 (Normy dotyczące Specyfikacji Produktów Zwierzęcych) (1) Normy dotyczące uboju i obróbki zwierząt gospodarskich oraz odbioru mleka są przypisywane w drodze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może, jeżeli jest to konieczne ze względu na higienę publiczną, określić i podać do publicznej wiadomości każdy z poniższych: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

1. Normy dotyczące przetwarzania, pakowania, przechowywania i dystrybucji produktów pochodzenia zwierzęcego (zwane dalej „normami przetwarzania”);
2. Specyfikacje składników produktów pochodzenia zwierzęcego (zwane dalej „specyfikacjami składników”);
3. Normy dotyczące klasy sanitarnej produktów pochodzenia zwierzęcego.

(3) W odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego, których normy przetwarzania i specyfikacje składników nie są określone, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może zażądać od podmiotu gospodarczego zajmującego się przetwarzaniem produktów pochodzenia zwierzęcego przedłożenia mu norm przetwarzania i specyfikacji składników oraz tymczasowego zatwierdzenia norm przetwarzania i specyfikacji składników do czasu publicznego ogłoszenia, o którym mowa w ust. 2, po przeprowadzeniu testu przez agencję badań i kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego określoną w

Artykule 6 ust. 2 pkt. 2 ustawy o testach i inspekcji w przemyśle spożywczym i farmaceutycznym. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.>](#)

(4) W przypadku gdy podmiot gospodarczy zajmujący się przetwórstwem produktów pochodzenia zwierzęcego uzyskał zatwierdzenie norm przetwarzania i specyfikacji składników zgodnie z ust. 3 w drodze oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków anuluje takie zatwierdzenie. [<Nowo dodane 21 grudnia 2021 r.>](#)

(5) Niezależnie od ust. 1 i 2 normy, normy przetwarzania i specyfikacje składników produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych na eksport mogą być zgodne z normami wymaganymi przez importera. [<Nowo dodane 21 grudnia 2021 r.>](#)

(6) Ubój i obróbka zwierząt gospodarskich, odbiór mleka oraz przetwarzanie, pakowanie, przechowywanie i dystrybucja produktów pochodzenia zwierzęcego muszą być zgodne z normami, normami przetwarzania i specyfikacjami składników zgodnie z ust. 1-3. To samo dotyczy również produktów pochodzenia zwierzęcego przywożonych na sprzedaż.

[<Nowo dodane 21 grudnia 2021 r.>](#)

(7) Żadne produkty pochodzenia zwierzęcego, które nie spełniają norm, norm przetwarzania lub specyfikacji składników zgodnie z ust. 1 i 3, nie mogą być sprzedawane ani przechowywane, transportowane lub wystawiane na sprzedaż.

[<Nowo dodane 21 grudnia 2021 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 5 (Specyfikacje pojemników) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może, jeśli uzna to za konieczne dla higienicznego przetwarzania produktów pochodzenia zwierzęcego, określić i podać do publicznej wiadomości niezbędne kwestie, takie jak specyfikacje pojemników używanych do produktów pochodzenia zwierzęcego, narzędzi, opakowań lub kolorów pieczęci zatwierdzenia lub nadruku (zwanych dalej „pojemnikami itp.”). [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) W przypadku gdy specyfikacje itp. są określone zgodnie z ust. 1, stosuje się pojemniki itp. zgodne z takimi specyfikacjami itp.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 6 Usunięty. [<13 marca 2018 r.>](#)

ROZDZIAŁ III KONTROLA SANITARNA PRODUKTÓW ZWIERZĘCYCH

Artykuł 7 (Ubój zwierząt gospodarskich) (1) Ubój i obróbka zwierząt gospodarskich, odbiór mleka oraz przetwarzanie, pakowanie i przechowywanie produktów pochodzenia zwierzęcego powinny być prowadzone w miejscu pracy dozwolonym na mocy art. 22 ust. 1: Pod warunkiem, że nie ma to zastosowania do żadnego z następujących przypadków: [<Poprawiono 22 listopada 2011 r.; 3 lutego 2016 r.>](#)

1. Gdy zwierzęta gospodarskie są poddawane ubojowi lub obróbce do celów badań naukowych;
2. Gdy dana osoba dokonuje uboju lub poddaje obróbce takie zwierzęta gospodarskie na potrzeby własnej konsumpcji na obszarze, na którym Prezydent Specjalnego Miasta Metropolitalnego, Prezydent Miasta Metropolitalnego, Burmistrz Specjalnego Samorządowego Miasta, Gubernator Do lub Gubernator Specjalnej Samorządnej Prowincji (zwany dalej „Prezydentem/Gubernatorem Do”) określa i publicznie powiadamia o klasyfikacji zwierząt gospodarskich według gatunków, z wyłączeniem bydła i koni;
3. W przypadku, gdy właściciel dokonuje uboju lub obróbki takich zwierząt gospodarskich w celu bezpośredniego gotowania i sprzedaży konsumentom (zwanego dalej „gotowaniem i sprzedażą we własnym zakresie”) w odpowiednim miejscu na obszarze, na którym Prezydent Gubernator Do określa i publicznie ogłasza klasyfikację zwierząt gospodarskich według gatunków, z wyłączeniem bydła, koni, świń i owiec.

(2) Każda osoba, która dokonuje uboju lub obróbki zwierząt gospodarskich zgodnie z ust. (1) 1, składa sprawozdanie Prezydentowi/Gubernatorowi Do, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(3) Mięso zwierząt gospodarskich poddanych ubojowi lub obróbce zgodnie z ust. 1 pkt 1 może być wykorzystane lub sprzedane do celów spożywczych, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(4) Każda osoba, która dokonuje uboju lub obróbki zwierząt gospodarskich, z wyłączeniem bydła, koni, trzody chlewnej i owiec, zgodnie z ust. 1 pkt 3, dokonuje uboju lub obróbki takich zwierząt gospodarskich w sposób sanitarny, określony i podany do publicznej wiadomości przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(5) Niezależnie od głównej klauzuli, z wyjątkiem akapitów ustępu (1), żadne zwierzęta gospodarskie, które są nieambulatoryjne, z wyjątkiem przypadków określonych w dekrety prezydenckim, takich jak obrażenia, nie będą poddawane ubojowi ani leczeniu w celu spożycia lub sprzedaży.

(6) Państwo i władze lokalne zbadają chorobę każdego niechodzącego zwierzęcia, o którym mowa w ust. 5, i odpowiednio je usuną, a właścicielowi takiego zwierzęcia odpowiednio zrekompensują poniesione straty.

(7) Sprawy niezbędne dla zwierząt gospodarskich podlegających ustępowi (5) oraz elementy badania chorób i metody badania w zależności od rodzaju zwierząt gospodarskich, normy i procedury odszkodowań, metody obliczania odszkodowań, metody pozbywania się zwierząt itp. na mocy ustępu (6) zostaną określone w

dekrecie prezydenckim.

(8) Osoba, która zamierza poddać ubojowi lub obróbce jakiegokolwiek zwierzęta gospodarskie określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów spośród zwierząt gospodarskich innych niż bydło, konie, świnie i owce, na własne potrzeby lub do gotowania i sprzedaży w domu zgodnie z ust. 1 pkt 2, może zwrócić się do Prezydenta/Gubernatora Do lub kierownika Si/Gun/Gu (w odniesieniu do autonomicznego Gu; dalej stosuje się to samo) o przeprowadzenie inspekcji zwierząt gospodarskich, które mają zostać poddane ubojowi lub obróbce lub mięso, które ma zostać poddane obróbce po uboju. W takich przypadkach Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu, po otrzymaniu takiego wniosku, wymaga od inspektora wyznaczonego lub zleconego przez Prezydenta/Gubernatora Do zgodnie z art. 13 ust. 1 przeprowadzenia inspekcji, z wyjątkiem okoliczności łagodzących. [<Nowo dodane 3 lutego 2016 r.>](#)

(9) Inspektor, który przeprowadza inspekcję mięsa zgodnie z ust. 8, umieszcza znak pozytywny na mięsie, które pomyślnie przeszło inspekcję, zgodnie z art. 16: Pod warunkiem, że to samo nie ma zastosowania w przypadku gdy osoba, która zażądała inspekcji, nie chce umieszczenia takiego znaku. [<Nowo dodane 3 lutego 2016 r.>](#)

(10) Przedmioty, metody, kryteria i procedury inspekcji przeprowadzanych zgodnie z ustępem 8 oraz inne niezbędne kwestie zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Nowo dodane 3 lutego 2016 r.>](#) [Ten artykuł został w całości poprawiony w dniu 25 maja 2010 r.]

Artykuł 8 (Normy Kontroli Sanitarnych) (1) Normy kontroli sanitarnej (zwane dalej „normami kontroli sanitarnej”), które muszą być przestrzegane przez każdą osobę, która uzyskała pozwolenie zgodnie z art. 22 lub która złożyła sprawozdanie zgodnie z art. 24 (zwaną dalej „przedsiębiorstwem”) i jej pracowników w miejscu pracy lub miejscu prowadzenia działalności, zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) Każde z poniższych przedsiębiorstw przygotowuje i stosuje własne normy kontroli sanitarnej, które mają być przestrzegane przez niego i jego pracowników w danym miejscu pracy lub miejscu prowadzenia działalności zgodnie z normami kontroli sanitarnej: Pod warunkiem, że powyższe nie ma zastosowania w przypadku, gdy miejsce pracy lub miejsce prowadzenia działalności jest akredytowane lub uznane za akredytowane jako miejsce pracy lub miejsce prowadzenia działalności akredytowane przez HACCP zgodnie z art. 9 (4) lub drugą częścią art. 9 (5): [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

1. Każde przedsiębiorstwo, które prowadzi działalność ubojową zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 1;
2. Każde przedsiębiorstwo, które angażuje się w działalność związaną z przetwarzaniem produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 3;
3. Każde przedsiębiorstwo prowadzące działalność w zakresie pakowania mięsa zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 4;
4. Inne przedsiębiorstwa określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, ponieważ uważa się, że powinny one opracować i stosować własne normy kontroli sanitarnej.

(3) Kwestie niezbędne do przygotowania, obsługi itp. własnych norm kontroli sanitarnej zgodnie z ust. 2 określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#) [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 9 (Analiza Zagrożeń i Krytycznych Punktów Kontroli) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków

określi i poda do publicznej wiadomości analizę zagrożeń i krytyczne punkty kontroli (zwane dalej „HACCP”) dla każdego procesu, aby zapobiec mieszanii produktów pochodzenia zwierzęcego z substancjami szkodliwymi dla organizmu ludzkiego lub ich zanieczyszczeniu, w całym procesie od hodowli zwierząt gospodarskich po zarządzanie jakością surowców, obsługę, przetwarzanie, pakowanie, dystrybucję i sprzedaż produktów pochodzenia zwierzęcego.

(2) Podmioty zajmujące się ubojem zwierząt gospodarskich, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1, oraz podmioty zajmujące się odbiorem mleka, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, przygotowują i stosują własne HACCP (zwane dalej „indywidualnym HACCP”), które mają być stosowane w ich miejscach pracy zgodnie z HACCP: Pod warunkiem, że powyższe nie ma zastosowania do przedsiębiorstwa na obszarze wypiariskim określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(3) Przedsiębiorstwo określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów spośród podmiotów gospodarczych zajmujących się przetwórstwem produktów pochodzenia zwierzęcego, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 3, przedsiębiorstwo zajmujące się sortowaniem i pakowaniem jaj jadalnych, o którym mowa w pkt 3-2 tego samego ustępu, oraz przedsiębiorstwo zajmujące się pakowaniem mięsa, o którym mowa w pkt 4 tego samego ustępu, muszą przestrzegać HACCP podanego do wiadomości publicznej przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zgodnie z ust. 1. [<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.; 29 grudnia 2020 r.>](#)

(4) Jeżeli istnieje osoba, która powinna przestrzegać HACCP zgodnie z ust. 3 oraz osoba, która zamierza uzyskać akredytację w zakresie zgodności z HACCP (z wyłączeniem podmiotu gospodarczego, o którym mowa w głównej klauzuli ust. 2), Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może akredytować odpowiednie miejsce pracy, przedsiębiorstwo lub gospodarstwo rolne jako akredytowane przez HACCP miejsce pracy, akredytowane przez HACCP przedsiębiorstwo lub akredytowane przez HACCP gospodarstwo rolne, po sprawdzeniu, czy spełnia ono wymogi HACCP. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(5) W przypadku, gdy osoba określona w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, taka jak spółdzielnia hodowlana utworzona na mocy ustawy o spółdzielniach rolniczych, złoży wniosek o akredytację zintegrowaną, weryfikując, że przestrzega HACCP na wszystkich etapach obejmujących hodowlę zwierząt gospodarskich, obsługę, przetwarzanie, dystrybucję i sprzedaż produktów zwierzęcych, Minister Bezpieczeństwa Żywności i Leków może akredytować wnioskodawcę jako zintegrowane przedsiębiorstwo akredytowane HACCP po zbadaniu wymagań dotyczących akredytacji, takich jak to, czy miejsce pracy, przedsiębiorstwo lub gospodarstwo rolne, które zawarło umowę z wnioskodawcą na wysyłkę zwierząt gospodarskich lub dostawę surowców itp. spełnia wymogi HACCP. W takich przypadkach odpowiednie miejsce pracy, przedsiębiorstwo lub gospodarstwo uznaje się za akredytowane jako miejsce pracy akredytowane przez HACCP, przedsiębiorstwo akredytowane przez HACCP lub gospodarstwo rolne akredytowane zgodnie z HACCP, odpowiednio, zgodnie z ust. 4. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(6) W przypadku gdy osoba, która uzyskała lub uznaje się, że uzyskała akredytację HACCP dla miejsca pracy, przedsiębiorstwa lub gospodarstwa rolnego zgodnie z ust. 4 lub drugą częścią ust. 5, lub osoba, która uzyskała zintegrowaną akredytację HACCP dla przedsiębiorstw zgodnie z pierwszą częścią ust. 5, zamierza zmodyfikować akredytowane kwestie zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, musi uzyskać zmodyfikowaną akredytację od Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(7) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków wydaje certyfikat weryfikujący akredytację lub zmodyfikowaną akredytację osobie, która uzyskała lub uznaje się, że uzyskała akredytację HACCP dla miejsca pracy, przedsiębiorstwa lub gospodarstwa rolnego zgodnie z ust. 4 lub drugą częścią ust. 5, lub osobie, która uzyskała zintegrowaną akredytację HACCP dla biznesu zgodnie z poprzednią częścią ustępu (5), oraz osobą, która uzyskała zmodyfikowaną akredytację zgodnie z ustępem (6). [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(8) Żadna osoba, która nie przygotowała i nie stosuje swojego indywidualnego HACCP, nie może wskazywać ani reklamować, że przygotowuje i stosuje swój indywidualny HACCP. [<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(9) Każda osoba, której nie wydano certyfikatu weryfikującego akredytację lub zmodyfikowaną akredytację zgodnie z ust. 7, ma zakaz używania nazwy miejsca pracy akredytowanego przez HACCP, przedsiębiorstwa akredytowanego przez HACCP, gospodarstwa rolnego akredytowanego przez HACCP lub zintegrowanego

przedsiębiorstwa akredytowanego przez HACCP (zwanego dalej „miejscem pracy akredytowanym przez HACCP itp.”). [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(10) W celu skutecznego funkcjonowania HACCP Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/ Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może dostarczyć technologię i informacje lub edukację i szkolenia niezbędne do zapewnienia zgodności z HACCP następującym osobom: [<Poprawiono 3 lutego 2016 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

1. Przedsiębiorstwom (w tym pracownikom), które powinny przygotować i obsługiwać swój indywidualny HACCP;
2. Osoby (w tym pracownicy), które zamierzają uzyskać lub uzyskały akredytację HACCP dla swoich miejsc pracy itp. zgodnie z ust. 4 lub 5.

(11) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, burmistrz/gubernator lub szef Si/Gun/Gu może dostarczyć preferencyjne wsparcie, takie jak finansowanie poprawy obiektów, osobie, która uzyskała akredytację HACCP dla miejsca pracy itp. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(12) Następujące kwestie zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów: [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

1. Wymagania i procedury dotyczące akredytacji HACCP dla miejsc pracy itp. zgodnie z ust. 4 i 5;
2. Procedury zmodyfikowanej akredytacji zgodnie z ust. 6;
3. Wydawanie certyfikatów zgodnie z ust. 7; 4.

Usunięto. [<11 grudnia 2018 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 30 lipca 2013 r.]

[Data wejścia w życie] Poprawiono przepisy art. 9 ust. 3 dotyczące podmiotu prowadzącego przedsiębiorstwo zajmujące się pakowaniem mięsa lub zakład sklasyfikowany w poniższych akapitach wchodzi w życie z każdą następną datą.

W takich przypadkach roczna sprzedaż będzie całkowitą sprzedażą z poprzedniego roku w danym miejscu prowadzenia działalności w oparciu o datę wejścia w życie głównej klauzuli Addenda; jeśli całkowita sprzedaż z poprzedniego roku nie może być obliczona z powodu rozpoczęcia lub zamknięcia działalności itp., całkowita sprzedaż podczas rzeczywistego okresu operacyjnego w poprzednim roku zostanie przeliczona na jeden rok do obliczeń.

1. Przedsiębiorstwo, którego roczna sprzedaż wynosi nie mniej niż dwa miliardy wonów: 1 stycznia 2023 roku;
2. Przedsiębiorstwo, którego roczna sprzedaż wynosi nie mniej niż 500 milionów wonów: 1 stycznia 2025 r.;
3. Przedsiębiorstwo, którego roczna sprzedaż wynosi nie mniej niż 100 milionów wonów: 1 stycznia 2027 r.;
4. Przedsiębiorstwo nieobjęte żadnym z podpunktów od 1 do 3: 1 stycznia 2029 r.

Artykuł 9-2 (Okres ważności akredytacji) (1) Okres ważności akredytacji, o której mowa w art. 9 ust. 4 lub 5, wynosi trzy lata od daty jej dotacji, a okres ważności zmodyfikowanej akredytacji, o której mowa w ust. 6 tego samego artykułu, stanowi pozostałą część okresu ważności pierwotnej akredytacji. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(2) Każda osoba, która zamierza uzyskać przedłużenie okresu ważności akredytacji zgodnie z ust. 1, składa wniosek o przedłużenie do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów.

(3) Po otrzymaniu wniosku o przedłużenie, o którym mowa w ust. 2, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może przedłużyć okres ważności, jeżeli uzna, że taki wniosek jest zgodny z HACCP. W takich przypadkach okres przedłużenia nie może przekraczać trzech lat.

[Ten artykuł został całkowicie poprawiony 30 lipca 2013 r.].

Artykuł 9-3 (Ocena zgodności z HACCP) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków bada i ocenia, czy akredytowane przez HACCP miejsca pracy itp. są zgodne z HACCP co najmniej raz w roku.

(2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków co najmniej raz w roku sprawdza i ocenia HACCP

przedsiębiorstwa, które stosuje swój indywidualny HACCP, oraz prawidłowość jego działania.

(3) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może preferencyjnie dostarczyć wsparcia administracyjnego i finansowego, takiego jak zwolnienie z badania lub oceny, o których mowa w ust. 1, akredytowanemu przez HACCP miejscu pracy itp. ocenionemu zgodnie z ust. 1, aby nie było poniżej standardów określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. otrzymało decyzje administracyjne, takie jak zawieszenie działalności lub cofnięcie zezwolenia z powodu naruszenia niniejszej ustawy w okresie ważności akredytacji, o której mowa w art. 9-2 (1), nie są one zwolnione z badania lub oceny przeprowadzanej na podstawie ust. 1. [<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(4) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może preferencyjnie dostarczyć wsparcie administracyjne i finansowe podmiotowi gospodarczemu ocenionemu jako wzorowy zgodnie z ust. 2. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(5) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków dąży do ugruntowania i zrównoważonego rozwoju systemu HACCP poprzez weryfikację adekwatności HACCP. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(6) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może skierować powiązanego urzędnika państwowego do wejścia i zbadania odpowiedniego miejsca pracy, przedsiębiorstwa lub gospodarstwa rolnego w celu weryfikacji, o której mowa w ust. 5. W takich przypadkach powiązany urzędnik państwowy ma przy sobie zaświadczenie wskazujące na jego uprawnienia i przedstawia je zainteresowanym osobom.

[<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(7) Żadna osoba, która uzyskała akredytację HACCP dla miejsca pracy itp. (w tym jej pracownicy) oraz przedsiębiorca prowadzący indywidualny HACCP (w tym jego pracownicy) nie może odmówić, ingerować ani uchylać się od dopuszczenia lub kontroli określonych w ust. 1, 2 i 6. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(8) W przypadku, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków w trakcie badania i oceny zgodnie z ust. 2 stwierdzi, że miejsce pracy stosujące indywidualny HACCP naruszyło swój indywidualny HACCP, może on zażądać od Prezydenta/Gubernatora Do podjęcia środków, o których mowa w art. 27 ust. 1, przeciwko przedsiębiorcy prowadzącemu dane miejsce pracy. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(9) Następujące kwestie zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów: [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

1. Metody i procedury badania i oceny przeprowadzane zgodnie z ust. 1 i 2;
2. Metody itp. weryfikacji stosowności zgodnie z ust. 5. [Ten artykuł został całkowicie poprawiony 30 lipca 2013 r.].

Artykuł 9-4 (Cofnięcie Akredytacji) W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. podlega jednemu z poniższych przypadków, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może wydać nakaz naprawczy lub cofnąć jego akredytację, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów: Pod warunkiem, że w przypadkach objętych akapitem 1 lub 5, taka akredytacja zostanie cofnięta: [<Poprawiono 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 13 marca 2018 r.; 7 kwietnia 2020 r.; 21 grudnia 2021 r, 2020; 21 grudnia 2021 r.>](#)

1. W przypadku, gdy akredytacja HACCP została uzyskana w wyniku oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób;
2. W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. nie spełnia wymogów HACCP;
3. W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. modyfikuje akredytowane kwestie bez uzyskania zmodyfikowanej akredytacji zgodnie z art. 9 ust. 6;
4. W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. podlega zawieszeniu działalności (z wyłączeniem częściowego zawieszenia działalności) na co najmniej dwa miesiące lub nałożeniu w jego miejsce dodatkowej kary pieniężnej w wyniku naruszenia art. 4 ust. 6 lub 7, art. 5 ust. 2, art. 12 ust. 2-4, art. 18 lub art. 33 ust. 1 lub w wyniku naruszenia nakazu określonego w art. 36 ust. 1 lub 2;
5. W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. podlega nakazowi naprawczemu raz lub co najmniej dwa razy zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, ale nie zastosuje

się do takiego nakazu;

6. W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. odmawia, zakłóca lub uchyla się od dopuszczenia, badania lub oceny, o których mowa w art. 9-3 ust 1 i 6;

(1) W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. podlega zawieszeniu działalności gospodarczej (z wyłączeniem częściowego zawieszenia działalności gospodarczej) na co najmniej dwa miesiące lub nałożeniu w jego miejsce kary dodatkowej zgodnie z art. 16 ust. 1 lub 3 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności poprzez naruszenie art. 8 ust. 1 tej samej ustawy;

7. Inne przypadki równoważne z ust. 2 i 4, które są określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [Ten artykuł został nowo dodany 30 lipca 2013 r.].

Artykuł 9-5 (Wskazanie instytucji mających zająć się edukacją i szkoleniem w zakresie HACCP) (1)

W przypadku specjalistycznego kształcenia i szkolenia określonego w art. 9 (10) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może powierzyć kształcenie i szkolenia po wyznaczeniu instytucji zajmujących się kształceniem i szkoleniem w zakresie HACCP (zwanych dalej „instytucjami edukacyjnymi i szkoleniowymi”).

<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>

(2) Osoba, która zamierza uzyskać wyznaczenie jako instytucja edukacyjna i szkoleniowa określona w ust. 1, składa wniosek do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, spełniając wymagania dotyczące wyznaczenia określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

(3) Osoba, która uzyskała wyznaczenie jako instytucja edukacyjna i szkoleniowa zgodnie z ust. 1, w przypadku zmiany któregokolwiek z wymogów wyznaczenia określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, składa sprawozdanie Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków w ciągu jednego miesiąca od daty powstania przyczyny takiej zmiany.

(4) Instytucja edukacyjna i szkoleniowa wydaje świadectwa ukończenia edukacji i szkoleń osobom, które ukończyły edukację i szkolenia określone w art. 9 ust. 10. <Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>

(5) Instytucja edukacyjna i szkoleniowa przestrzega obowiązków instytucji edukacyjnych i szkoleniowych przewidzianych w rozporządzeniu Ministerstwa ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, takich jak przechowywanie materiałów dotyczących edukacji i szkolenia.

(6) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może ocenić aktualny stan utrzymania i stopień wykorzystania siły roboczej, obiektów, instalacji, aktualny stan prowadzenia kursów edukacyjnych i szkoleniowych, adekwatność i rzetelność usług edukacyjnych itp. wyznaczonych instytucji edukacyjnych i szkoleniowych oraz opublikować szczegóły oceny.

(7) Może on, jeśli jest to konieczne do oceny określonej w ustępie (6), zażądać od instytucji edukacyjnych i szkoleniowych przedstawienia odpowiednich materiałów.

(8) Jeżeli instytucja edukacyjna i szkoleniowa spełnia którykolwiek z poniższych warunków, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może wydać nakaz naprawczy, wyznaczając termin:

1. W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa nie złoży sprawozdania w celu wprowadzenia zmian określonych w ustępie 3;
2. W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa narusza obowiązki instytucji edukacyjnych i szkoleniowych określone w ustępie 5.

(9) O ile nie ustanowiono inaczej w ustępach 1 do 8, kwestie niezbędne do procedur wyznaczania instytucji edukacyjnych i szkoleniowych, programów nauczania, terminów, metod i kosztów realizacji edukacji itp. zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

[Ten artykuł został nowo dodany 11 grudnia 2018 r.].

Artykuł 9-6 (Cofnięcie wyznaczenia Instytucji Edukacyjnych i Szkoleniowych) (1)

W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa podlega jednemu z poniższych przypadków, Minister ds.

Bezpieczeństwa Żywności i Leków może cofnąć wyznaczenie lub zawiesić całość lub część działalności, ustalając okres nie dłuższy niż jeden rok: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy instytucja podlega przepisom ust. 1, musi cofnąć wyznaczenie:

1. W przypadku gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa uzyskała wyznaczenie jako instytucja edukacyjna i szkoleniowa w drodze oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób;
 2. W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa nie prowadzi kursów edukacyjnych i szkoleniowych przez kolejny okres co najmniej jednego roku bez uzasadnionych powodów;
 3. W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa nie spełnia standardów wyznaczania określonych w art. 9-5 ust. 2;
 4. W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa wydaje zaświadczenie o ukończeniu kształcenia i szkolenia określone w art. 9-5 ust 4 w drodze oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób;
 5. W przypadku, gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa nie jest w stanie osiągnąć celów desygnacji w ocenie określonej w art. 9-5 ust. 6 z powodu bardzo słabych wyników kształcenia i szkolenia oraz bardzo słabych treści kształcenia i szkolenia;
 6. W przypadku gdy instytucja edukacyjna i szkoleniowa podlega nakazowi naprawczemu określone w art. 9-5 ust 8, ale nie podejmuje działań naprawczych w wyznaczonym terminie bez uzasadnionych powodów.
- (2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków nie wyznacza osób, których wyznaczenie jako instytucji edukacyjnej i szkoleniowej zostało cofnięte zgodnie z ustępem 1 (w przypadku korporacji, w tym ich przedstawicieli) jako instytucji edukacyjnych i szkoleniowych w ciągu trzech lat od daty cofnięcia wyznaczenia.
- (3) Szczegółowe normy dotyczące cofnięcia desygnacji i podjęcia decyzji o zawieszeniu działalności, o których mowa w ustępie 1, zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z uwzględnieniem rodzaju, stopnia naruszenia itp. wykroczeń.

[Ten artykuł został nowo dodany 11 grudnia 2018 r.].

Artykuł 10 (Zakaz niewłaściwych działań) Nikt nie może zwiększać wagi lub objętości za pomocą niewłaściwych środków, takich jak zmuszanie zwierząt gospodarskich do picia wody lub wlewanie wody do mięsa.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 10-2 (Pakowanie produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może nakazać podmiotom gospodarczym przechowywanie, transport, wystawianie i sprzedaż produktów pochodzenia zwierzęcego po ich zapakowaniu w celu kontroli bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) Niezbędne kwestie dotyczące rodzajów produktów pochodzenia zwierzęcego, które mają być pakowane, podmiotów gospodarczych, które pakują produkty zwierzęce itp. zgodnie z ust. 1 zostaną określone w dekrety prezydenckim. [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

ROZDZIAŁ IV KONTROLE

Artykuł 11 (Kontrole zwierząt gospodarskich) (1) Każdy podmiot prowadzący działalność w zakresie uboju, o którym mowa w art. 21 ust. 1, poddaje się kontroli zwierząt gospodarskich poddawanych ubojowi i przetwarzanych w jego miejscu pracy przez inspektora wyznaczonego lub upoważnionego zgodnie z art. 13 ust. 1 (zwanego dalej „inspektorem”). [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.>](#)

(2) Prezydent/Gubernator Do może zażądać od inspektora przeprowadzenia kontroli dojenia krów lub owiec.

(3) Żaden właściciel lub zarządca dojonych krów lub owiec nie może odmówić, przeszkadzać lub uchylać się od jakiejkolwiek kontroli przeprowadzonej zgodnie z ust. 2.

(4) Przedmioty i metody, standardy i procedury kontroli itp., o których mowa w ust. 1 i 2, określa

rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 12 (Kontrole produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) Każdy podmiot prowadzący działalność w zakresie uboju, o którym mowa w art. 21 ust. 1, poddaje się kontroli mięsa przetwarzanego w jego miejscu pracy przez inspektora. [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.>](#)

(2) Każdy podmiot prowadzący działalność w zakresie odbioru mleka, o którym mowa w art. 21 ust. 1, poddaje się kontroli odbioru mleka surowego przez inspektora lub właściwego lekarza weterynarii wyznaczonego zgodnie z art. 13 (3) (zwanego dalej „właściwym lekarzem weterynarii”). [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.>](#)

(3) Każdy podmiot zajmujący się przetwórstwem produktów pochodzenia zwierzęcego, podmiot zajmujący się pakowaniem mięsa lub podmiot zajmujący się natychmiastową sprzedażą i przetwórstwem mięsa, o którym mowa w art. 21 ust. 1, sprawdza, czy przetwarzane przez niego produkty zwierzęce spełniają normy przetwarzania i specyfikacje składników określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r., 29 grudnia 2020 r.>](#)

(4) Podmioty gospodarcze określone w dekretych prezydenckich, spośród podmiotów gospodarczych zajmujących się sprzedażą produktów pochodzenia zwierzęcego, o których mowa w art. 21 ust. 1, sprawdzają, czy sprzedane przez nie jaja jadalne spełniają specyfikacje składników: Pod warunkiem, że powyższe nie ma zastosowania w przypadku, gdy instytucja przeprowadzająca testy lub inspekcje wyznaczona zgodnie z art. 6 ustawy o testach i inspekcjach w przemyśle spożywczym i farmaceutycznym przeprowadziła inspekcję odpowiednich jaj jadalnych. [<Nowo dodane 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(5) Niezależnie od ust. 3 lub 4, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub burmistrz/wójt może zwolnić akredytowane przez HACCP miejsca pracy itp., o których mowa w art. 9 ust. 4 lub 5, z inspekcji zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, jeśli są one objęte którymkolwiek z poniższych akapitów: [<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

1. W przypadku, gdy akredytowane przez HACCP miejsce pracy itp. jest zgodne z HACCP, w tym z elementami kontroli, o których mowa w ust. 3 lub 4;
2. W przypadku gdy wyniki badania lub oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 9-3 (1) nie są poniżej kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministerstwa Środowiska.

(6) W przypadku, gdy niewłaściwe jest bezpośrednie przeprowadzenie kontroli przez właściwy podmiot gospodarczy zgodnie z ust.

2 do 4 w miejscu pracy z powodu braku sprzętu lub udogodnień itp. Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może zażądać od przedsiębiorstwa powierzenia kontroli agencji ds. testów i kontroli produktów pochodzenia zwierzęcego wyznaczonej zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o testach i inspekcjach w przemyśle spożywczym i farmaceutycznym. [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(7) Przedsiębiorstwo, które przeprowadziło kontrolę na podstawie ust. 3 lub 4 lub powierzyło kontrolę na podstawie ust. 6, niezwłocznie składa sprawozdanie Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że dany produkt zwierzęcy naruszył art. 4 ust. 6 lub 7 lub art. 33. [<Nowo dodane 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#)

(8) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub Prezydent/Gubernator Do może zażądać od inspektora przeprowadzenia kontroli jaj jadalnych. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(9) Przedmioty, metody, normy dotyczące inspekcji zgodnie z ust. (1) do (4) i (8) oraz inne niezbędne kwestie zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 12-2 (Kwestie, których należy przestrzegać przed wysyłką zwierząt gospodarskich) (1)

Każda z poniższych osób musi przestrzegać kwestii określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, takich jak post i okres zakazu przyjmowania leków przed wysyłką: [<Poprawiono 24 października 2017 r.>](#)

1. Osoba, która hoduje zwierzęta gospodarskie;
 2. Osoba, która zamierza wysłać zwierzęta gospodarskie do rzeźni;
 3. Osoba, która zamierza wysłać produkty pochodzenia zwierzęcego określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, takie jak surowe mleko i jadalne jaja, do miejsca pracy lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego.
- (2) W przypadku gdy osoba prowadząca działalność w zakresie hodowli zwierząt gospodarskich określona w art. 2 ust. 8 Ustawy o przemyśle zwierzęcym wysyła jaja jadalne, musi ona wydać specyfikacje dotyczące transakcji opisujące datę zniesienia jaj itp. zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. [<Nowo dodane 24 października 2017 r.>](#)
- (3) Jeśli w wyniku inspekcji przeprowadzonej zgodnie z art. 11 lub 12 okaże się, że dana osoba podlega któremukolwiek z poniższych przypadków, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może dostarczyć danej osobie wytyczne niezbędne do wprowadzenia ulepszeń, takich jak metody hodowli zwierząt gospodarskich i transportu sanitarnego, lub nakazać jej wprowadzenie poprawek: [<Poprawiono 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)
1. W przypadku, gdy zwierzęta gospodarskie lub produkty pochodzenia zwierzęcego wysyłane przez osobę, o której mowa w każdym akapicie ustępu 1, nie spełniają standardów kontroli określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów zgodnie z art. 11 ust. 4 lub 12 ust. 9;
 2. W przypadku, gdy osoba, o której mowa w każdym akapicie ustępu 1, nie przestrzega jakiegokolwiek kwestii, której należy przestrzegać zgodnie z ustępem 1.
- [Ten artykuł został całkowicie poprawiony 30 lipca 2013 r.].

Artykuł 12-3 (Ponowna inspekcja produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) W przypadku gdy wynik

inspekcji produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z art. 12 lub 19 niniejszej ustawy lub art. 21 lub 25 ustawy specjalnej o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności nie jest zgodny z normami przetwarzania i specyfikacjami składników, a zatem konieczna jest odpowiednia inspekcja, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub Prezydent/Gubernator Do z wyprzedzeniem powiadamia o wyniku takiej inspekcji odpowiedni podmiot gospodarczy lub hodowcę zwierząt gospodarskich. [<Poprawiono 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2015 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(2) Jeżeli przedsiębiorstwo lub hodowca zwierząt gospodarskich, który otrzymał wcześniejsze powiadomienie zgodnie z ust. 1, ma zastrzeżenia do wyniku takiej kontroli, może zwrócić się o ponowną kontrolę do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub Prezydenta/Gubernatora Do, załączając wynik kontroli lub zaświadczenie o kontroli wydane przez krajową lub zagraniczną instytucję kontrolną uznaną przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków. [<Poprawiono 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(3) Po otrzymaniu wniosku o ponowną inspekcję zgodnie z ustępem 2, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub Prezydent/Gubernator Do zdecyduje, czy przeprowadzić ponowną inspekcję i powiadomi o tym o swojej decyzji odpowiednie przedsiębiorstwo lub hodowcę zwierząt gospodarskich, zgodnie z dekretem prezydenckim.

[<Poprawiono 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(4) W przypadku gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub Prezydent/Gubernator Do zdecyduje o przeprowadzeniu ponownej inspekcji zgodnie z ust. 3, niezwłocznie przeprowadzi ponowną inspekcję i powiadomi odpowiednie przedsiębiorstwo lub hodowcę o wyniku ponownej inspekcji. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(5) Szczegóły i termin wstępnego powiadomienia i powiadomienia zgodnie z ust. 1, 3 i 4 zostaną określone w

dekrecie prezydenckim.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

[Tytuł poprawiony 22 lutego 2012 r.].

Artykuł 13 (Inspektorzy i odpowiedzialni lekarze weterynarii) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub burmistrz/wójt wyznacza lub zleca inspektorom spośród osób posiadających kwalifikacje lekarza weterynarii, zgodnie z dekretem prezydenckim, przeprowadzenie inspekcji na mocy niniejszej ustawy.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) W przypadku, gdy inspektor przeprowadzający inspekcje na mocy art. 11 ust. 1 i 12 ust. 1 uzna, że podjęcie niezbędnych środków może usunąć zagrożenie w przypadku, gdy produkty zwierzęce są objęte art. 33 ust. 1 pkt 1 do 4, może zażądać od podmiotu prowadzącego działalność ubojową podjęcia niezbędnych środków, takich jak natychmiastowe usunięcie zagrożenia, lub nakazać takiemu podmiotowi prowadzącemu działalność ubojową zawieszenie pracy, a podmiot prowadzący działalność ubojową zastosuje się do jego nakazu, chyba że istnieje uzasadniony powód. W takich przypadkach, gdy zagrożenie zostanie uznane za usunięte w wyniku środków podjętych przez podmiot prowadzący działalność w zakresie uboju, inspektor niezwłocznie anuluje nakaz zawieszenia pracy lub zezwala podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie uboju na kontynuowanie pracy za pomocą innych niezbędnych środków. [<Nowo dodane 30 lipca 2013 r.>](#)

(3) W przypadkach objętych art. 12 ust. 2, odpowiednie przedsiębiorstwo wyznacza lekarza weterynarii spośród lekarzy weterynarii pod nadzorem Prezydenta/Gubernatora. Do za jego zgodą, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, aby zlecić mu przeprowadzenie inspekcji na mocy niniejszej ustawy. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.>](#)

(4) Żadne przedsiębiorstwo, które wyznaczyło lekarza weterynarii do prowadzenia działalności zgodnie z ust. 3, nie może ingerować w działalność prowadzoną przez lekarza weterynarii, a po otrzymaniu wniosku niezbędnego do prowadzenia działalności przez lekarza weterynarii, musi spełnić taki wniosek bez uzasadnionej przyczyny.

[<Poprawiono 30 lipca 2013 r.>](#)

(5) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków lub Prezydent/Gubernator Do dołoży starań, aby uwzględnić standardowy nakład pracy inspektora określony w dekrete prezydenckim i oddelegować odpowiednią liczbę inspektorów w odpowiednim miejscu pracy, a podmiot gospodarczy, który wyznacza lekarza weterynarii odpowiedzialnego zgodnie z ust. 3 bierze pod uwagę standardowe obciążenie pracą odpowiedzialnego lekarza weterynarii określone w dekrete prezydenckim i umieszcza odpowiednią liczbę osób w odpowiednim miejscu pracy. [<Nowo dodane 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.>](#)

(6) Kwalifikacje, obowiązki i standardowe obciążenie pracą itp. inspektora i odpowiedzialnego lekarza weterynarii zostaną określone w dekrete prezydenckim. [<Poprawiono 22 lutego 2012 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 14 (Asystenci inspektorów) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zleca inspektorom zatrudnianie i umieszczanie asystentów inspektorów w celu zapewnienia im pomocy w sprawach kontrolnych inspektora zgodnie z art. 13 ust. 1: Pod warunkiem, że asystenci inspektorów nie mogą być umieszczani w miejscach pracy określonych dekretem prezydenckim, takich jak miejsca pracy zlokalizowane na wyspach i obszarach oddalonych. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 11 grudnia 2018 r.>](#)

(2) Każda osoba, która została akredytowana w miejscu pracy określonym w dekrete prezydenckim, spośród osób, które uzyskały pozwolenie zgodnie z art. 22 ust. 1, zatrudnia asystentów inspektorów, aby pomagali w sprawach inspekcji odpowiedzialnego lekarza weterynarii, zgodnie z dekretem prezydenckim.

(3) Kwalifikacje, obowiązki i wykształcenie asystentów inspektorów zgodnie z ust. 1 i 2 oraz inne niezbędne kwestie zostaną określone w dekrete Prezydenta.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 15 Usunięto. <3 lutego 2015 r.>

Artykuł 15-2 (Zakaz importu lub sprzedaży) (1) Jeżeli produkty zwierzęce poddane ubojowi, obróbce, przetwarzaniu, pakowaniu, dystrybucji lub sprzedaży w określonym kraju lub obszarze okazały się szkodliwe lub uznano, że mogą być szkodliwe, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może zakazać importu lub sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego lub przetwarzania, pakowania, przechowywania, transportu lub wystawiania takich produktów pochodzenia zwierzęcego na sprzedaż. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(2) W przypadku, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zamierza zakazać importu lub sprzedaży zgodnie z ustępem 1, powinien on wysłuchać opinii szefów odpowiednich centralnych agencji administracyjnych i poddać się wcześniejszej naradzie lub uchwale Komitetu: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy wymagane jest niezwłoczne zakazanie importu lub sprzedaży, ponieważ może to wkrótce spowodować szkody dla zdrowia narodowego, może on zakazać importu lub sprzedaży wcześniej. W takich przypadkach poddaje się on pod obrady lub uchwałę Komitetu ex post facto. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(3) W przypadku, gdy Komitet podejmie obrady zgodnie z ustępem 2, każda zainteresowana strona określona w dekrete prezydenckim może uczestniczyć w Komitecie, aby wyrazić swoją opinię lub przedstawić swoją opinię na piśmie.

(4) Jeśli produkty zwierzęce, których import lub sprzedaż są zakazane zgodnie z ust. 1, zostaną uznane za nieszkodliwe lub kraj, który ma interesy z takimi produktami pochodzenia zwierzęcego lub przedsiębiorstwo, które je importowało, usunie przyczynę lub przedstawi ulepszone kwestie, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może znieść całość lub część zakazu zgodnie z ust. 1. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(5) Jeśli jest to konieczne do ustalenia, czy znieść zakaz zgodnie z ust. 4, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może poddać się naradzie i rozstrzygnięciu przez Komitet. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(6) Jeśli jest to konieczne do ustalenia, czy zakazać zgodnie z ust. 1 lub znieść zakaz zgodnie z ust. 4, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może zlecić odpowiedniemu urzędnikowi państwowemu itp. przeprowadzenie śledztwa w terenie. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

[Ten artykuł został dodany 25 maja 2010 r.]

Artykuł 16 (Oznaczenie pozytywnego wyniku inspekcji) Inspektor, lekarz weterynarii lub podmiot gospodarczy oznacza produkty pochodzenia zwierzęcego (z wyłączeniem surowego mleka), które przeszły pozytywnie inspekcję w wyniku inspekcji zgodnie z art. 12, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.].

Artykuł 17 (Zakaz usuwania produktów niepoddanych) Żaden podmiot gospodarczy nie może usuwać z miejsca pracy produktów pochodzenia zwierzęcego, które nie przeszły kontroli zgodnie z art. 12 (zwanych dalej „produktami niepoddanymi kontroli”).

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 18 (Pozbywanie się produktów, które nie przeszły kontroli) Każdy podmiot gospodarczy pozbywa się zwierząt gospodarskich lub produktów pochodzenia zwierzęcego, które nie przeszły kontroli przeprowadzonej zgodnie z art. 11 lub 12, zgodnie z dekretem prezydenckim.

<Poprawiono 3 lutego 2015 r.>

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 19 (Dostęp, inspekcja i odbiór) (1) Minister ds. ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może, w razie potrzeby, zażądać od każdego podmiotu gospodarczego złożenia sprawozdania w niezbędnych kwestiach, takich jak wyniki inspekcji lub wyniki eksportu i importu produktów pochodzenia zwierzęcego, lub może zażądać od inspektora lub odpowiedniego urzędnika publicznego wejścia do miejsca prowadzenia działalności lub obiektów hodowli zwierząt gospodarskich w celu przeprowadzenia inspekcji produktów pochodzenia zwierzęcego, obiektów, dokumentów lub warunków pracy oraz odbioru minimalnej ilości produktów pochodzenia zwierzęcego niezbędnych do przeprowadzenia inspekcji bez odszkodowania. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(2) W razie konieczności przeprowadzenia śledztwa w sprawie niepoddanych kontroli produktów i produktów pochodzenia zwierzęcego, o których mowa w każdym z akapitów art. 33 ust. 1, Minister Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może zlecić inspektorowi lub właściwemu urzędnikowi państwowemu dostęp do zakładu produkującego i przetwarzającego żywność, zakładu produkującego i przetwarzającego żywność, zakładu świadczącego usługi gastronomiczne lub obiektów serwujących posiłki dozwolonych na mocy ustawy o higienie żywności w celu sprawdzenia warunków utylizacji, przetwarzania, użytkowania, przechowywania, transportu, wystawiania lub sprzedaży niekontrolowanych produktów oraz odbioru minimalnej ilości produktów zwierzęcych niezbędnych do kontroli bez odszkodowania. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(3) Niezależnie od ustępu (1), Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu przeprowadza kontrolę miejsca prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1 do 3, 3-2 i 4, co najmniej raz w roku: Pod warunkiem, że częstotliwość kontroli może zostać zwiększona o maksymalnie dwa lata w przypadku miejsca prowadzenia działalności, które w wyniku badania i oceny zgodnie z art. 9-3 ust. 1 lub 2 nie jest poniżej standardów określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(4) Inspektor lub odpowiedni urzędnik państwowy, który wchodzi do odpowiedniego miejsca, przeprowadza inspekcję lub dokonuje odbioru produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z ust. 1 do 3, okazuje identyfikator wskazujący jego uprawnienia zainteresowanym osobom. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(5) Żaden właściciel ani zarządca jakiegokolwiek miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, obiektów hodowli zwierząt gospodarskich, zakładów produkcji i przetwórstwa żywności, zakładów gastronomicznych i punktów wydawania posiłków, o których mowa w ust. 1-3, nie może odmówić dostępu, kontroli i odbioru zgodnie z ust. 1-3, ingerować w nie ani uchylać się od nich. [<Poprawiono 7 kwietnia 2020 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 19-2 (Wnioski o inspekcję sanitarną składane przez konsumentów) (1) W przypadku, gdy więcej niż określona liczba konsumentów określona w dekrete prezydenckim, organizacja konsumencka lub agencja badawcza i inspekcyjna określona w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, spośród agencji badawczych i inspekcyjnych na mocy art. 6 Ustawy o testach i kontroli w przemyśle spożywczym i farmaceutycznym (zwana dalej w niniejszym artykule „agencją testującą i kontrolną”) zwraca się do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydenta/Gubernatora Do lub kierownika Si/Gun/Gu o dostęp, kontrolę i odbiór produktów pochodzenia zwierzęcego lub miejsca prowadzenia działalności itp. zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 (zwanych dalej „inspekcją sanitarną itp.” w niniejszym artykule), musi on zastosować się do takiego żądania: Pod warunkiem, że powyższe nie ma zastosowania do żadnego z następujących przypadków:

1. Gdy ci sami konsumenci, organizacje konsumenckie lub agencje przeprowadzające testujące i kontrolne wielokrotnie składają wnioski o inspekcję sanitarną itp. dotyczące tej samej treści w celu zakłócenia działalności konkretnego przedsiębiorcy;
2. W przypadku, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub

kierownik Si/Gun/Gu uzna, że przeprowadzenie inspekcji sanitarnej itp. jest niewykonalne ze względu na technologię, obiekty, fundusze itp.

(2) W przypadku, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu zastosuje się do wniosku o kontrolę sanitarną itp. zgodnie z ust. 1, przeprowadzi kontrolę sanitarną itp. w ciągu 14 dni, poinformuje konsumenta, organizację konsumencką lub agencję testującą i kontrolną, która zwróciła się do niego z prośbą o przeprowadzenie inspekcji sanitarnej itp. o jej wynikach i opublikuje takie wyniki na stronie internetowej, zgodnie z dekretem prezydenckim.

(3) Kwestie niezbędne do spełnienia wymogów i procedur dotyczących żądania inspekcji sanitarnej itp., o których mowa w ust. 1, zostaną określone w dekrete prezydenckim.

[Ten artykuł został dodany 21 maja 2014 r.]

Artykuł 20 Usunięty. <30 lipca 2013 r.>

Artykuł 20-2 (Inspektorzy sanitarni ds. produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) Inspektorzy sanitarni ds. produktów pochodzenia zwierzęcego zostaną przydzieleni do Ministerstwa ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków (w tym agencji pod jego kontrolą określonych dekretem prezydenckim), Specjalnego Miasta Metropolitalnego, Miasta Metropolitalnego, Specjalnego Samorządowego Miasta, Do, Specjalnej Samorządnej Prowincji lub Si/Gun/autonomicznego Gu, w celu powierzenia im wykonywania obowiązków odpowiednich urzędników państwowych zgodnie z art. 19 ust. 1 do 4 lub dostarczyć wskazówki dotyczące warunków sanitarnych produktów pochodzenia zwierzęcego. <Poprawiono 22 listopada 2011 r.; 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>.

(2) Kwalifikacje, powołanie i zakres obowiązków inspektorów sanitarnych produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z ust. 1 określa dekret prezydencki.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 20-3 (Honorowi inspektorzy sanitarni ds. produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może wyznaczyć honorowych inspektorów sanitarnych ds. produktów pochodzenia zwierzęcego (zwanych dalej „honorowymi inspektorami”) w celu zapewnienia im doradztwa, edukacji itp. w zakresie kontroli sanitarnej produktów pochodzenia zwierzęcego. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(2) Kwestie dotyczące powoływania, odwoływania, zakresu obowiązków honorowych nadzorców i wypłaty dodatków zostaną określone w dekrete prezydenckim.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

ROZDZIAŁ V POZWOLENIE NA DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ I SPRAWOZDAWCZOŚĆ Z NIĄ ZWIĄZANA

Artykuł 21 (Rodzaje działalności i normy dotyczące obiektów) (1) Każda osoba, która zamierza prowadzić którąkolwiek z poniższych działalności, musi być wyposażona w obiekty zgodne z normami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów: <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.>

1. Ubój zwierząt gospodarskich;
2. Odbiór mleka;
3. Przetwórstwo produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 3-2. Sortowanie i pakowanie jaj jadalnych;
4. Działalność związana z pakowaniem mięsa;
5. Działalność związana z przechowywaniem produktów pochodzenia zwierzęcego;
6. Działalność w zakresie transportu produktów pochodzenia zwierzęcego;
7. Sprzedaż produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 7-2. Sprzedaż i przetwórstwo mięsa instant;

8. Inne rodzaje działalności określone w dekreście prezydenckim.

(2) Szczegółowe rodzaje i zakres działalności, o których mowa w ustępie 1, zostaną określone w dekreście prezydenckim. [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 22 (Zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej) (1) Każda osoba, która zamierza prowadzić działalność w zakresie uboju, odbioru mleka, przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub sortowania i pakowania jaj jadalnych, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1-3 i 3-2, musi uzyskać zezwolenie Prezydenta/Gubernatora Do według miejsca pracy, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, a każda osoba, która zamierza prowadzić działalność w zakresie pakowania mięsa zgodnie z punktem 4 tego samego ustępu lub działalność w zakresie przechowywania produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z punktem 5 tego samego ustępu, musi uzyskać pozwolenie od prezydenta specjalnego samorządowego miasta, Gubernatora Specjalnej samorządnej prowincji lub kierownika Si/Gun/Gu według miejsca pracy, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.>](#)

(2) W przypadku, gdy osoba, która uzyskała pozwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej zgodnie z ustępem 1, zamierza zmienić którekolwiek z poniższych postanowień, musi uzyskać pozwolenie od Prezydenta/Gubernatora Do lub kierownika Si/Gun/Gu według miejsca pracy, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

1. W przypadku zmiany siedziby miejsca prowadzenia działalności;
2. Gdy osoba prowadząca działalność ubojową, o której mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1, podlega jednemu z poniższych:
 - (a) W przypadku gdy modyfikuje gatunki zwierząt gospodarskich, które poddaje ubojowi i przetwarza w tym samym miejscu pracy;
 - (b) Gdy modyfikuje urządzenia zainstalowane w celu uboju i przetwarzania innych gatunków zwierząt gospodarskich w tym samym miejscu pracy;

3. Gdy modyfikuje ważne kwestie określone w dekreście prezydenckim.

(3) Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu udziela zezwolenia lub pozwolenia na modyfikację zgodnie z ustępem 1 lub 2, z wyjątkiem któregośkolwiek z poniższych przypadków: [<Poprawiono 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.; 21 maja 2014 r.; 13 marca 2018 r.>](#)

1. Gdy odpowiednie urządzenia nie spełniają norm określonych w art. 21 ust. 1;
2. Jeżeli osoba, w przypadku której nie upłynął rok od cofnięcia zezwolenia zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 lub art. 16 ust. 1 i 2 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności, zamierza otrzymać takie samo zezwolenie jak cofnięte zezwolenie w tym samym miejscu: Pod warunkiem, że nie ma to zastosowania w przypadku, gdy jego zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej zostało cofnięte, ponieważ usunął on wszystkie urządzenia do prowadzenia działalności gospodarczej bez uzyskania zezwolenia na zmianę zgodnie z ustępem 2;
3. Gdy jakkolwiek osoba (w przypadku korporacji, w tym jej przedstawiciel), w przypadku której nie minęły dwa lata od cofnięcia jej zezwolenia zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 lub art. 16 ust. 1 i 2 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności, zamierza uzyskać takie samo zezwolenie jak cofnięte zezwolenie;
4. W przypadku, gdy jakkolwiek osoba, która zamierza uzyskać zezwolenie, jest osobą niekompetentną objętą kuratelą dla dorosłych lub osobą, wobec której ogłoszono upadłość, ale nie została ona przywrócona;
5. W przypadku, gdy osoba, która zamierza uzyskać zezwolenie, została skazana na karę pozbawienia wolności z obowiązkiem pracy za naruszenie niniejszej ustawy, a kara pozbawienia wolności z obowiązkiem pracy nie została w całości wykonana lub nie została uznana za zwolnioną;
6. W przypadku, gdy jakkolwiek osoba zamierza prowadzić działalność ubojową przed upływem 10 lat od

daty zamknięcia działalności w tym samym miejscu (odnoszącym się do miejsca, na które udzielono zezwolenia na prowadzenie działalności ubojowej zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 1), w którym znajdowała się rzeźnia zamknięta po otrzymaniu środków na restrukturyzację zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o restrukturyzacji rzeźnictwa;

7. W przypadku, gdy jakkolwiek osoba zamierza prowadzić tę samą działalność, co zawieszona działalność w tym samym miejscu przed upływem okresu zawieszenia działalności po tym, jak została objęta zarządzeniem o zawieszeniu działalności zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 16 ust. 1 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności;
8. Gdy jakkolwiek osoba (w przypadku korporacji, w tym jej przedstawiciel), w przypadku której okres zawieszenia działalności nie upłynął po tym, jak została objęta decyzją o zawieszeniu działalności zgodnie z art. 27 ust. 1 lub art. 16 ust. 1 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności, zamierza prowadzić tę samą działalność, co zawieszona działalność;

9. W przypadku, gdy jakkolwiek osoba otrzymała wniosek o zastrzeżenie zezwolenia od Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zgodnie z art. 33-2 ust. 5;

10. Inne przypadki naruszenia ograniczeń wynikających z niniejszej ustawy lub innych ustaw.

(4) W przypadku, gdy Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu udziela zezwolenia zgodnie z ustępem 1, może on dołączyć warunki niezbędne do zapewnienia kontroli sanitarnej produktów pochodzenia zwierzęcego lub poprawy ich jakości.

(5) W przypadku, gdy osoba, która uzyskała zezwolenie zgodnie z ust. 1, zamierza zawiesić, wznowić lub zaprzestać działalności lub zmienić jakąkolwiek nieistotną kwestię inną niż te, o których mowa w którymkolwiek akapicie ust. 2 wśród spraw dotyczących licencji, składa sprawozdanie

Prezydentowi/Gubernatorowi Do lub kierownikowi Si/Gun/Gu, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(6) Osoba, która zamierza zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej zgodnie z ustępem 5, nie może złożyć sprawozdania o zamknięciu działalności gospodarczej w okresie obowiązywania sankcji administracyjnych zgodnie z artykułem 36 oraz w okresie, w którym trwają procedury dotyczące sankcji administracyjnych, takich jak zawieszenie działalności gospodarczej zgodnie z artykułami 27 i 36 (odnoszące się do okresu od momentu uprzedniego powiadomienia o zarządzeniu zgodnie z artykułem 21 ustawy o postępowaniu administracyjnym do czasu, gdy takie zarządzenie stanie się ostateczne i skuteczne): Pod warunkiem, że powyższe nie ma zastosowania w przypadkach, w których sankcje administracyjne na mocy art. 36 zostały wdrożone. [<Nowo dodane 21 grudnia 2021 r.>](#)

(7) Prezydent/Gubernator lub kierownik Si/Gun/Gu powiadamia wnioskodawców o zezwoleniu lub braku zezwolenia w ciągu ośmiu dni od daty otrzymania wniosku o zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, oraz w ciągu siedmiu dni od daty otrzymania wniosku o zezwolenie na modyfikację, o którym mowa w ust. 2. [<Wprowadzono 11 grudnia 2018 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#).

(8) W przypadku gdy Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu nie powiadomi wnioskodawcy o zezwoleniu lub braku zezwolenia lub o przedłużeniu okresu rozpatrywania przewidzianego w ustawach i podrzędnych ustawach dotyczących rozpatrywania petycji cywilnych w terminach określonych w ust. 7, uznaje się, że udzielił on dotacji w dniu następującym po dniu, w którym taki okres (w przypadku gdy okres rozpatrywania został przedłużony lub ponownie przedłużony na mocy ustaw i podrzędnych ustaw dotyczących rozpatrywania petycji cywilnych, odnoszących się do odpowiedniego okresu rozpatrywania) został zakończony. [<Dodano 11 grudnia 2018 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 23 Usunięty. [<21 grudnia 2007 r.>](#)

Artykuł 24 (Sprawozdanie z działalności gospodarczej) (1) Każda osoba, która zamierza prowadzić

działalność gospodarczą, o której mowa w art. 21 ust. 1 pkt 6, 7, 7-2 lub 8, musi być wyposażona w urządzenia, o których mowa w art. 21 ust. 1, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, i złożyć sprawozdanie prezydentowi samorządowego miasta specjalnego, Gubernatorowi samorządowej prowincji specjalnej lub kierownikowi Si/Gun/Gu. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2015 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.>](#)

(1) W przypadku, gdy osoba, która złożyła sprawozdanie zgodnie z ustępem 1, zamierza zawiesić, wznowić lub zaprzestać swojej działalności lub zmienić zgłoszoną kwestię, powinna złożyć sprawozdanie w tej sprawie Prezydentowi specjalnego samorządowego miasta, Gubernatorowi specjalnej samorządnej prowincji lub kierownikowi Si/Gun/Gu, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.>](#)

(2) Żadna z poniższych osób nie składa sprawozdania ze swojej działalności zgodnie z ustępem 1:
[<Poprawiono 13 marca 2018 r.>](#)

- (1) W przypadku gdy osoba zamierza prowadzić działalność taką samą jak zamknięta działalność w tym samym miejscu przed upływem sześciu miesięcy od wydania nakazu zamknięcia miejsca prowadzenia działalności zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 niniejszej ustawy lub art. 16 ust. 3 i 4 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności: Pod warunkiem, że nie ma to zastosowania w przypadku, gdy nakazano mu zamknięcie miejsca prowadzenia działalności, ponieważ usunął wszystkie urządzenia służące do prowadzenia działalności bez złożenia sprawozdania o zmianie zgodnie z ust. 2;
2. W przypadku, gdy ta sama osoba (w przypadku korporacji, w tym jej przedstawiciel) zamierza prowadzić działalność taką samą jak zamknięta działalność przed upływem dwóch lat od otrzymania nakazu zamknięcia miejsca prowadzenia działalności zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 niniejszej ustawy lub art. 16 ust. 3 i 4 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności;
3. W przypadku, gdy osoba zamierza prowadzić działalność taką samą jak działalność zawieszona w tym samym miejscu przed upływem okresu zawieszenia działalności gospodarczej po wydaniu decyzji o zawieszeniu działalności gospodarczej zgodnie z art. 27 ust. 1 niniejszej ustawy lub art. 16 ust. 3 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności;
4. Gdy osoba, w przypadku której okres zawieszenia działalności gospodarczej nie upłynął po wydaniu decyzji o zawieszeniu działalności gospodarczej zgodnie z art. 27 ust. 1 niniejszej ustawy lub art. 16 ust. 3 ustawy o znakowaniu i reklamie środków spożywczych, zamierza prowadzić działalność gospodarczą taką samą jak działalność zawieszona.

(3) Prezydent Specjalnego Samorządowego Miasta, Gubernator Specjalnej Samorządnej Prowincji lub kierownik Si/Gun/Gu powiadamia osoby zgłaszające o przyjęciu lub nieprzyjęciu sprawozdania w ciągu trzech dni od daty otrzymania sprawozdania określonego w ust. 1 lub sprawozdania dotyczącego zmian określonego w ust. 2.
[<Dodano 11 grudnia 2018 r.>](#)

(4) W przypadku gdy Prezydent specjalnego samorządowego miasta, Gubernator specjalnej samorządnej prowincji lub kierownik Si/Gun/Gu nie powiadomi osoby składającej sprawozdanie o przyjęciu lub nieprzyjęciu sprawozdania lub o przedłużeniu okresu rozpatrywania przewidzianego w ustawach i podrzędnych statutach dotyczących rozpatrywania petycji cywilnych w terminach określonych w ustępie 4, uznaje się, że osoba ta przyjęła sprawozdanie w dniu następującym po dniu, w którym taki okres (w przypadku przedłużenia lub ponownego przedłużenia okresu rozpatrywania petycji na mocy ustaw i aktów wykonawczych dotyczących rozpatrywania petycji cywilnych, odnoszących się do odpowiedniego okresu rozpatrywania) został zakończony.
[<Nowo dodane 11 grudnia 2018 r.>](#)

(5) Osoba, która zamierza zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej zgodnie z ustępem 2, nie może złożyć sprawozdania o zamknięciu działalności gospodarczej w okresie obowiązywania sankcji administracyjnych zgodnie z art. 36 oraz w okresie, w którym trwają procedury dotyczące sankcji

administracyjnych, takich jak zawieszenie działalności gospodarczej zgodnie z art. 27 i 36 (odnoszące się do okresu od momentu uprzedniego powiadomienia o zarządzeniu zgodnie z art. 21 ustawy o postępowaniu administracyjnym do czasu, gdy takie zarządzenie stanie się ostateczne i skuteczne): Pod warunkiem, że powyższe nie ma zastosowania w przypadkach, w których sankcje administracyjne na mocy art. 36 zostały wdrożone. [<Nowo dodane 21 grudnia 2021 r.>](#)

(6) W przypadku gdy przedsiębiorstwo (dotyczy tylko osoby, która zgłosiła swoją działalność zgodnie z ust. 1) zgłosił zamknięcie swojej działalności do naczelnika właściwego urzędu skarbowego zgodnie z art. 8 ustawy o podatku od towarów i usług lub naczelnik właściwego urzędu skarbowego anulował rejestrację przedsiębiorcy, prezydent miasta samorządowego specjalnego, Gubernator specjalnej samorządnej prowincji lub kierownik Si/Gun/Gu może z urzędu anulować sprawozdanie złożone przez przedsiębiorcę. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.; 11 grudnia 2018 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#)

(7) W przypadku gdy konieczne jest anulowanie z urzędu na podstawie ust. 7, prezydent specjalnego miasta samorządowego, Gubernator specjalnej samorządnej prowincji lub kierownik Si/Gun/Gu może zwrócić się do naczelnika właściwego urzędu skarbowego o dostarczenie informacji, czy działalność danego przedsiębiorcy została zamknięta. W takim przypadku na żądanie naczelnika właściwego urzędu skarbowego należy dostarczyć informację, czy działalność danego przedsiębiorcy została zamknięta zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o administracji elektronicznej. [<Nowo dodane 24 października 2017 r.; 11 grudnia 2018 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#)
[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 25 (Sprawozdania dotyczące wytwarzanych produktów) W przypadku, gdy osoba, która uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z art. 22 ust. 1, przetwarza produkty zwierzęce lub osoba, która uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie pakowania mięsa, pakuje mięso zgodnie z art. 22 ust. 1, informuje Prezydenta/Gubernatora Do lub kierownika Si/Gun/Gu o kwestiach określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, takich jak opis metody wytwarzania takich produktów. To samo dotyczy sytuacji, w której zmienia on ważne sprawy określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów wśród spraw objętych sprawozdaniem.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 26 (Sukcesja działalności gospodarczej) (1) W przypadku śmierci lub przeniesienia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę lub w przypadku połączenia przedsiębiorcy będącego osobą prawną, jego następca prawny lub cesjonariusz lub spółka, która przetrwała połączenie lub spółka nowo utworzona w wyniku połączenia (zwani dalej „cesjonariuszem itp.”) przejmuje status takiego przedsiębiorcy.

(2) Każda osoba, która nabywa wszystkie obiekty do prowadzenia działalności zgodnie z jedną z poniższych procedur, uzyskuje status takiego przedsiębiorstwa:

1. Licytacja na mocy ustawy o egzekucji cywilnej;
2. Realizacja na mocy ustawy o rehabilitacji dłużników i upadłości;
3. Sprzedaż zajętego mienia na mocy ustawy o krajowym odbiorze podatków, ustawy o cłach lub ustawy o podatkach lokalnych;
4. Inne formalności odpowiadające punktom od 1 do 3.

(3) Każda osoba, która uzyska status takiego przedsiębiorcy zgodnie z ustępem 1 lub 2, składa sprawozdanie Prezydentowi/Gubernatorowi Do lub kierownikowi Si/Gun/Gu w ciągu 30 dni od daty sukcesji, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.>](#)

(4) Artykuły 22 ust. 3 i 24 ust. 3 stosuje się odpowiednio do dziedziczenia na mocy ust. 1 i 2. [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 27 (Cofnięcie zezwoleń) (1) W przypadku, gdy którakolwiek z poniższych sytuacji ma zastosowanie do przedsiębiorcy, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może cofnąć zezwolenie lub nakazać mu

całkowite lub częściowe zawieszenie działalności na wyznaczony okres nieprzekraczający sześciu miesięcy lub zamknięcie miejsca prowadzenia działalności (dotyczy tylko sprawozdania z działalności zgodnie z art. 24; w dalszej części niniejszego artykułu stosuje się to samo), zgodnie z dekretem prezydenckim: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy ma do niego zastosowanie ust. 3, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu cofnie takie zezwolenie lub nakaze mu zamknięcie miejsca prowadzenia działalności: <Poprawiono 22 listopada 2011 r.; 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.; 30 lipca, 2013; 3 lutego 2015; 3 lutego 2016; 24 października 2017; 13 marca 2018; 7 kwietnia 2020; 21 grudnia 2021>

1. W przypadku naruszenia artykułów 4 ust. 6 i 7, 5 ust. 2, 8 ust. 2, 9 ust. 2 i 3, 9-3 ust. 7, 10, 11 ust. 1, 12 ust. 1 do 4 i 7, 13 ust. 2 do 5, 14 ust. 2, 16, 17, 18, 19 ust. 5, 21, 22 ust. 5, 24 ust. 2, 25, 29 ust. 2 lub 3, 30 ust. 5 lub 6, 31, 31-2 ust. 1 lub 2, zastrzeżenie, z wyjątkiem akapitów, 31-3 ust. 1, ostatnia część art. 31-4 ust. 1, zastrzeżenie do art. 31-4 ust. 2, art. 33 ust. 1 lub 34;
2. W przypadku niez uzyskania pozwolenia na modyfikację, z naruszeniem art. 22 ust. 2, lub naruszenia któregośkolwiek z warunków nałożonych na mocy ust. 4 tego samego artykułu;
3. Gdy podlega przepisom art. 22 ust. 3 lub art. 24 ust. 3;
4. Gdy dana osoba nie zastosuje się do nakazu wydanego na mocy art. 35, 36 ust. 1 lub 2, 37 ust. 1 lub 42 ust. 1;
5. Gdy usuwa z rzeźni niesklasyfikowane produkty zwierzęce z naruszeniem art. 35 ust. 5 ustawy o przemyśle zwierzęcym (dotyczy tylko kierowników rzeźni);
6. W przypadku odmowy, ingerencji lub uchylania się od klasyfikacji, z naruszeniem art. 38 ust. 3 ustawy o przemyśle hodowlanym (dotyczy wyłącznie kierowników rzeźni).

(2) W przypadku gdy przedsiębiorstwo kontynuuje prowadzenie działalności gospodarczej z naruszeniem nakazu zawieszenia działalności wydanego na mocy ust. 1, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może cofnąć zezwolenie na prowadzenie działalności lub nakazać zamknięcie miejsca prowadzenia działalności. <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.>

(3) W przypadku, gdy przedsiębiorstwo podlega jednemu z poniższych akapitów, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może cofnąć zezwolenie na prowadzenie działalności lub nakazać zamknięcie miejsca prowadzenia działalności:

<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.>

1. Jeśli przedsiębiorstwo zawiesi swoją działalność na co najmniej sześć kolejnych miesięcy bez uzasadnionych powodów;
 2. W przypadku, gdy przedsiębiorstwo (dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy, który uzyskał zezwolenie na podstawie art. 22 ust. 1) złoży sprawozdanie o zamknięciu działalności gospodarczej do naczelnika właściwego urzędu skarbowego na podstawie art. 8 ustawy o podatku od towarów i usług lub naczelnik właściwego urzędu skarbowego unieważnił rejestrację przedsiębiorcy z powodu zamknięcia działalności gospodarczej.
- (4) W przypadku konieczności cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie ust. 3 pkt 2, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może zwrócić się do naczelnika właściwego urzędu skarbowego o dostarczenie informacji, czy działalność danego przedsiębiorstwa została zamknięta. W takich przypadkach naczelnik właściwego urzędu skarbowego, po otrzymaniu takiego wniosku, przedstawi informację, czy działalność danego przedsiębiorcy została zamknięta zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy o administracji elektronicznej.

<Nowo dodane 24 października 2017 r.>

(5) Skutek zbycia dokonanego zgodnie z ust. 1 do 3 przechodzi na cesjonariusza itp. przez okres jednego roku od daty wygaśnięcia okresu takiego zbycia, a gdy procedury zbycia są w toku, cesjonariusz itp. może podlegać takim procedurom: Pod warunkiem, że nie ma to zastosowania w przypadku, gdy cesjonariusz itp. udowodni, że nie wiedział o takim rozporządzeniu lub naruszeniu w momencie przeniesienia, dziedziczenia lub

połączenia.

(6) Szczegółowe normy dotyczące rozporządzeń, o których mowa w ust. 1, zostaną określone w drodze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z uwzględnieniem rodzaju i stopnia naruszenia oraz innych czynników.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 28 (Nakładanie karnych opłat dodatkowych w miejsce zawieszenia działalności

gospodarczej) (1) W przypadku, gdy zawieszenie działalności gospodarczej w stosunku do przedsiębiorstwa, o którym mowa w którymkolwiek akapicie art. 27 ust. 1 może spowodować poważne niedogodności dla użytkowników lub grozić naruszeniem interesów publicznych, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może nałożyć na niego karną dopłatę nieprzekraczającą miliarda wonów zamiast takiego zarządzenia zawieszenia działalności: Pod warunkiem, że to samo nie ma zastosowania w okolicznościach określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, w przypadku naruszenia art. 4 ust. 6 lub 7, 8 ust. 2, 9 ust. 2, 17 lub 33 ust. 1.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 13 marca 2018 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#)

(2) Kwota dopłaty karnej w zależności od rodzaju, stopnia itp. przestępstwa podlegającego dopłacie karnej zgodnie z ust. 1 oraz inne niezbędne kwestie zostaną określone w dekrete prezydenckim.

(3) Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może złożyć pisemny wniosek zawierający następujące informacje do naczelnika właściwego urzędu skarbowego w celu otrzymania informacji podatkowych, jeśli jest to konieczne do nałożenia kary dodatkowej: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.>](#)

1. Dane osobowe podatnika;
2. Cel wykorzystania informacji podatkowych;
3. Kwota sprzedaży, na podstawie której ma zostać nałożona kara dodatkowa.

(4) Jeżeli którykolwiek z podmiotów zobowiązanych do uiszczenia opłaty karnej nałożonej zgodnie z ust. 1 nie uiszczy jej w terminie płatności, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si / Gun / Gu anuluje nałożenie dopłaty karnej zgodnie z ust. 1 i całkowicie lub częściowo zawiesza swoją działalność na mocy art. 27 ust. 1 lub odbiera ją w taki sam sposób, w jaki odbierane są zaległe podatki krajowe, lub zgodnie z ustawą o poborze lokalnych kar administracyjnych, zgodnie z dekretem prezydenckim: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy nie może on całkowicie lub częściowo zawiesić swojej działalności na mocy art. 27 ust. 1 z powodu zaprzestania działalności itp. na mocy art. 22 ust. 5 lub 24 ust. 2, powinien on ją odebrać w taki sam sposób, w jaki pobierane są zaległe podatki krajowe lub zgodnie z ustawą o pobieraniu lokalnych administracyjnych opłat karnych. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 6 sierpnia 2013 r.; 21 maja 2014 r.; 24 października 2017 r.; 24 marca 2020 r.>](#)

(5) Prezydent/Gubernator lub kierownik Si/Gun/Gu może zażądać dowolnych z poniższych danych lub informacji odpowiednio od następujących osób w celu odbioru zaległej opłaty karnej zgodnie z ustępem 4. W takich przypadkach osoba, która otrzymała takie żądanie, musi się do niego zastosować, z wyjątkiem okoliczności łagodzących:

[<Nowo wprowadzono 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.>](#)

1. Uwierzytelniony odpis z rejestru budynków sporządzony zgodnie z art. 38 Prawa budowlanego: Minister Gospodarki Przestrzennej, Infrastruktury i Transportu;
2. Uwierzytelniony odpis katastru nieruchomości sporządzony na podstawie art. 71 ustawy o ustalaniu i gospodarowaniu danymi przestrzennymi: Minister Gospodarki Przestrzennej, Infrastruktury i Transportu;
3. Uwierzytelniony odpis z ewidencji pojazdów mechanicznych sporządzony zgodnie z art. 7 ustawy o gospodarce pojazdami mechanicznymi: Prezydent/Gubernator Do.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

[Tytuł poprawiony 21 maja 2014]

Artykuł 28-2 (Nakładanie karnych opłat dodatkowych w związku ze sprzedażą niebezpiecznych produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu nakłada na dowolną z poniższych osób kwotę pieniężną stanowiącą równowartość ceny sprzedaży odpowiednich sprzedanych produktów pochodzenia zwierzęcego jako karną opłatę dodatkową: [<Poprawiono 24 października 2017 r.; 11 grudnia 2018 r.>](#)

1. Usunięto; [<13 marca 2018 r.>](#)
 2. Osoba, wobec której wydano decyzję o zawieszeniu działalności na co najmniej dwa miesiące, decyzję o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie działalności lub nakaz zamknięcia miejsca prowadzenia działalności zgodnie z art. 27, za naruszenie art. 33 ust. 1 pkt 2, 3, 5, 7 lub 9.
- (2) Obliczona kwota kary dodatkowej, o której mowa w ust. 1, jest naliczana i nakładana zgodnie z dekretem Prezydenta.
- (3) W przypadku gdy dłużnik nie uiści opłaty karnej nałożonej na mocy ust. 2 w terminie płatności lub zaprzestanie prowadzenia działalności zgodnie z art. 22 ust. 5 lub art. 24 ust. 2, opłata karna zostanie odebrana w taki sam sposób, w jaki odbierane są zaległe podatki krajowe lub zgodnie z ustawą o odbiorze lokalnych opłat administracyjnych. [<Poprawiono 24 marca 2020 r.>](#)
- (4) Art. 28 ust. 3 i 5 stosuje się odpowiednio do wniosków o dostarczenie informacji i danych niezbędnych do nałożenia i odbioru opłat sankcyjnych na podstawie ust. 1. [<Poprawiono 3 lutego 2016 r.>](#) [Ten artykuł został dodany 21 maja 2014 r.]

Artykuł 29 (Badania lekarskie) (1) Każdy przedsiębiorca i pracownik określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów musi przejść badania lekarskie: Pod warunkiem, że jeśli poddał się badaniu fizykalnemu w tych samych szczegółach zgodnie z innymi ustawami, uważa się, że poddał się badaniu zdrowotnemu zgodnie z niniejszą ustawą. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

- (2) Każdy przedsiębiorca, który powinien poddać się badaniu lekarskiemu zgodnie z ustępem 1, ale tego nie zrobił, lub który w wyniku badania lekarskiego cierpi na chorobę, która może zaszkodzić innym, nie może prowadzić swojej działalności.
- (3) Przedsiębiorca nie może zatrudniać w swojej działalności żadnego pracownika, który powinien poddać się badaniu lekarskiemu zgodnie z ust. 1, ale tego nie zrobił, lub który cierpi na chorobę, która może zaszkodzić innym w wyniku badania lekarskiego.
- (4) Sposób przeprowadzania badań lekarskich zgodnie z ustępem 1, rodzaje chorób zgodnie z ustępem 2 lub 3 oraz inne niezbędne kwestie zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 30 (Edukacja sanitarna) (1) Każdy z następujących instruktorów przechodzi coroczne szkolenie w zakresie kontroli uboju, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.>](#)

1. Inspektor przeprowadzający kontrole na potrzeby własnej konsumpcji lub gotowania i sprzedaży w domu zgodnie z art. 7 ust. 8;
 2. Inspektor przeprowadzający kontrole w rzeźniach na mocy art. 11 ust. 1 lub 12 ust. 1.
- (2) Każda osoba, która zamierza prowadzić działalność, o której mowa w każdym akapicie art. 21 ust. 1, oraz każdy przedsiębiorca (z wyjątkiem każdego przedsiębiorcy, któremu cofnięto zezwolenie na prowadzenie działalności lub któremu nakazano zamknięcie miejsca prowadzenia działalności) podlegający dyspozycji określonej w art. 27 i 28 lub art. 16 i 19 ustawy o etykietowaniu i reklamie żywności, musi przejść szkolenie sanitarne dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego. [<Poprawiono 13 marca 2018 r.>](#)

(3) Każdy właściwy lekarz weterynarii, który przeprowadza inspekcje zgodnie z art. 12 ust. 2 oraz każdy podmiot gospodarczy lub pracownik określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, musi corocznie przechodzić szkolenie sanitarne dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(4) W przypadku, gdy osoba zobowiązana do odbycia szkolenia zgodnie z ustępem 2 lub 3 nie jest bezpośrednio zaangażowana w działalność gospodarczą lub prowadzi co najmniej dwa miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, może wyznaczyć osobę odpowiedzialną za warunki sanitarne spośród pracowników i zlecić jej odbycie szkolenia w imieniu podmiotu gospodarczego.

(5) Żaden podmiot gospodarczy, który jest zobowiązany do odbycia szkolenia zgodnie z ustępem 2 lub 3, ale tego nie zrobił, nie może prowadzić swojej działalności.

(6) Żaden podmiot gospodarczy nie może wymagać, aby jakikolwiek właściwy lekarz weterynarii lub pracownik, który jest zobowiązany do odbycia szkolenia zgodnie z ust. 3, ale tego nie zrobił, był zaangażowany w taką inspekcję lub działalność. [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.>](#)

(7) Jeżeli jakikolwiek przedsiębiorca, lekarz weterynarii lub pracownik nie jest w stanie odbyć szkolenia zgodnie z ust. 1 do 3 z powodu okoliczności łagodzących, może odbyć takie szkolenie po rozpoczęciu działalności lub po przeprowadzeniu inspekcji lub działalności, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, niezależnie od ust. 5 lub 6. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(8) Usunięto. [<11 grudnia 2018 r.>](#)

[Niniejszy artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

[Tytuł poprawiony 11 grudnia 2018 r.].

Artykuł 30-2 (Wyznaczanie instytucji edukacyjnych w zakresie edukacji sanitarnej) (1) Minister ds.

Bezpieczeństwa Żywności i Leków może powierzyć realizację edukacji poprzez wyznaczenie instytucji realizujących edukację w zakresie kontroli uboju, warunków sanitarnych produktów pochodzenia zwierzęcego itp. określonych w art. 30 ust. 1 do 3 (zwane dalej „instytucją edukacji sanitarnej”).

(2) Osoba, która zamierza uzyskać desygnację jako instytucja edukacji sanitarnej zgodnie z ust. 1, składa wniosek do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, spełniając normy desygnacji określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

(3) Osoba, która uzyskała wyznaczenie jako instytucja edukacji sanitarnej zgodnie z ustępem 1, w przypadku jakiegokolwiek zmiany w wyznaczonych sprawach, które są określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, składa sprawozdanie Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków w ciągu jednego miesiąca od daty powstania przyczyny zmiany.

(4) Instytucja edukacji sanitarnej przestrzega godzin kształcenia określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów i wydaje świadectwa ukończenia kształcenia osobom, które ukończyły odpowiednie kształcenie.

(5) Instytucja edukacji sanitarnej przestrzega spraw, które muszą być przestrzegane przez instytucje edukacji sanitarnej, które są określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, takich jak przechowywanie materiałów edukacyjnych.

(6) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może ocenić aktualny stan utrzymania i stopień wykorzystania siły roboczej, obiektów, instalacji, aktualny stan prowadzenia kursów edukacyjnych oraz adekwatność i adekwatności oraz rzetelności usług edukacyjnych itp. wyznaczonych instytucji edukacji sanitarnej i opublikować szczegóły oceny.

(7) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może, jeśli jest to konieczne do oceny określonej w ust. 6, poprosić instytucje edukacji sanitarnej o przedstawienie odpowiednich materiałów.

(8) W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej znajdzie się w którymkolwiek z poniższych przypadków, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może wydać nakaz naprawczy, wyznaczając termin:

1. Gdy instytucja edukacji sanitarnej nie złoży sprawozdania dotyczącego zmian określonych w ustępie 3;
2. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej wdraża edukację, naruszając godziny edukacji określone w ust. 4;
3. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej narusza kwestie, które muszą być przestrzegane przez instytucje edukacji sanitarnej określone w ust. 5.

(9) Kwestie niezbędne do wyznaczenia procedur, treści, terminów, metod (w tym pominięcia edukacji, ograniczenia godzin edukacji itp.) oraz kosztów realizacji edukacji itp. instytucji edukacji sanitarnej innych niż określone w ust. 1-8 określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów.

[Ten artykuł został nowo dodany 11 grudnia 2018 r.]

Artykuł 30-3 (Cofnięcie wyznaczenia instytucji edukacji sanitarnej) (1) Jeżeli instytucja edukacji sanitarnej podlega jednemu z poniższych przypadków, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może cofnąć wyznaczenie lub zawiesić całość lub część działalności, wyznaczając okres nie dłuższy niż jeden rok: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy podpada pod punkt 1, musi cofnąć wyznaczenie:

1. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej uzyskała wyznaczenie jako instytucja edukacji sanitarnej w wyniku oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób;
2. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej nie prowadzi kursów edukacyjnych przez nieprzerwany okres co najmniej jednego roku bez uzasadnionych powodów;
3. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej nie spełnia standardów wyznaczania określonych w art. 30-2 ust. 2;
4. Gdy instytucja edukacji sanitarnej wydaje świadectwo ukończenia edukacji, o którym mowa w art. 30-2 ust. 4, w drodze oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób
5. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej nie jest w stanie osiągnąć celów desygnacji w ocenie określonej w art. 30-2 ust. 6 z powodu bardzo słabych wyników kształcenia i bardzo słabych treści kształcenia;
6. W przypadku, gdy instytucja edukacji sanitarnej podlega nakazowi naprawczemu określonemu w art. 30-2 ust. 8, ale nie podejmuje działań naprawczych w wyznaczonym terminie bez uzasadnionej przyczyny.

(2) Szczegółowe normy dotyczące cofnięcia wyznaczenia i podjęcia decyzji o zawieszeniu działalności określonej w ustępie 1 zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z uwzględnieniem rodzaju, stopnia naruszenia itp. przestępstwa.

[Ten artykuł został nowo dodany 11 grudnia 2018 r.]

Artykuł 31 (Kwestie, których muszą przestrzegać przedsiębiorcy) (1) Żaden podmiot prowadzący ubój, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1, ani podmiot zajmujący się odbiorem mleka, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2, nie może odrzucić wniosku o ubój i utylizację zwierząt gospodarskich lub odbiór mleka bez uzasadnionych powodów.

(2) Każdy przedsiębiorca i jego pracownicy muszą przestrzegać następujących kwestii określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów podczas prowadzenia działalności w zakresie kontroli sanitarnej i utrzymania porządku w transakcjach:

<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.>

1. Sprawy dotyczące uboju, utylizacji zwierząt gospodarskich i odbioru mleka;
2. Sprawy dotyczące inspekcji i kontroli sanitarnej zwierząt gospodarskich i produktów pochodzenia zwierzęcego;
3. Sprawy dotyczące urządzeń i kontroli sanitarnej w miejscu pracy;
4. Sprawy dotyczące higienicznego przetwarzania, pakowania, przechowywania, transportu, dystrybucji, wystawiania, sprzedaży itp. produktów pochodzenia zwierzęcego;
5. Sprawy dotyczące wydawania specyfikacji dotyczących transakcji produktów pochodzenia zwierzęcego (w przypadku jaj jadalnych, w tym sprawy dotyczące przyjmowania i przechowywania specyfikacji dotyczących

transakcji wydanych na podstawie art. 12-2 ust. 2) oraz sporządzania i przechowywania zestawień transakcji dotyczących produktów pochodzenia zwierzęcego;

5-2. Kwestie dotyczące konwersji schłodzonych produktów pochodzenia zwierzęcego do stanu zamrożonego, sprawozdania na ten temat itp. 5-3. Kwestie dotyczące klasyfikacji dystrybucji i sprzedaży w oparciu o wykorzystanie jaj jadalnych;

6. Inne kwestie, które muszą być przestrzegane przez każdego przedsiębiorcę i jego pracowników w celu kontroli sanitarnej i utrzymania porządku w transakcjach dotyczących zwierząt gospodarskich i produktów pochodzenia zwierzęcego.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 31-2 (Wycofanie i złomowanie szkodliwych produktów pochodzenia zwierzęcego) (1) W

przypadku gdy jakkolwiek podmiot gospodarczy (w tym importerzy i dystrybutorzy importowanej żywności itp., zarejestrowany na mocy art. 15 specjalnej ustawy o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności;) lub jakkolwiek osoba importująca produkty pochodzenia zwierzęcego w celach biznesowych, dowie się o fakcie, że odpowiednie produkty pochodzenia zwierzęcego naruszają art. 4, 5 lub 33 (z wyłączeniem wszelkich naruszeń niezwiązanych ze szkodą dla produktów pochodzenia zwierzęcego), niezwłocznie podejmie niezbędne środki, takie jak wycofanie i złomowanie takich produktów pochodzenia zwierzęcego (w przypadku gdy wycofane produkty pochodzenia zwierzęcego są wykorzystywane do innych celów, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, nie muszą być złomowane; dalej to samo ma zastosowanie w niniejszym artykule).

[<Poprawiono 3 lutego 2016 r.>](#)

(2) Każda osoba, która powinna podjąć niezbędne środki, takie jak wycofanie i złomowanie produktów pochodzenia zwierzęcego, zgodnie z ustępem (1), zgłasza plan wycofania i złomowania Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydentowi/Gubernatorowi Do lub kierownikowi Si/Gun/Gu z wyprzedzeniem, a on po otrzymaniu sprawozdania z wyników wycofania i złomowania zgodnie z takim planem wycofania i złomowania, niezwłocznie przekazuje je Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków: Pod warunkiem, że w przypadku, gdy odpowiednie produkty pochodzenia zwierzęcego zostały przywiezione na mocy specjalnej ustawy o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności, a osoba zobowiązana do złożenia sprawozdania jest importerem takich produktów pochodzenia zwierzęcego, sprawozdanie należy złożyć do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2015 r.; 3 lutego 2016 r.>](#)

(3) Minister ds. ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może, zgodnie z dekretem prezydenckim, zwolnić lub ograniczyć nakaz administracyjny zgodnie z art. 27, który ma zostać wydany w związku z odpowiednimi produktami pochodzenia zwierzęcego, w stosunku do każdego podmiotu gospodarczego, który podjął niezbędne środki w celu wycofania, złomowania itp. zgodnie z ust. 1. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.>](#)

(4) Produkty pochodzenia zwierzęcego podlegające wycofaniu i złomowaniu, plan wycofania i złomowania, procedury wycofania i złomowania, sprawozdanie z wyników wycofania i złomowania itp. zgodnie z ust. 1 i 2 określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.>](#)

[Niniejszy artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

[Tytuł poprawiony 3 lutego 2016 r.]

Artykuł 31-3 (Rejestracja identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego)

(1) Osoba, która zamierza prowadzić identyfikowalność przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego wśród osób, które przetwarzają lub sprzedają przetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego, może zarejestrować odpowiedni przetworzony produkt pochodzenia zwierzęcego u Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków jako przedmiot identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego po

spełnieniu kryteriów rejestracji określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów: Pod warunkiem, że każda z następujących osób będzie miała odpowiedni preparat mleczny zarejestrowany przez Ministra ds.

Bezpieczeństwa Żywności i Leków jako przedmiot identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego:

1. Producent preparatu mlecznego, którego wielkość sprzedaży spełnia kryteria określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów;
2. Sprzedawca preparatu mlecznego, którego wielkość sklepu spełnia kryteria określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

(2) W przypadku, gdy jakakolwiek zarejestrowana kwestia uległa zmianie, osoba, która dokonała rejestracji zgodnie z ustępem 1 (zwana dalej „rejestrującym”) składa sprawozdanie w tej sprawie do Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków w ciągu jednego miesiąca od daty zaistnienia podstawy do zmiany.

(3) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może dotować fundusze wymagane przez rejestrującego w celu zapewnienia identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego w ramach limitów budżetowych. W takich przypadkach Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może odzyskać dotację, jeśli rejestrujący sprzeniewierzy dotację.

(4) W przypadku, gdy rejestrujący narusza obowiązki przechowywania określone w drugiej części art. 31-4 ust. 1 lub nie przestrzega norm, o których mowa w art. 31-4 ust. 5, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może cofnąć rejestrację lub wydać nakaz naprawczy.

(5) Procedury rejestracji identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, kwestie podlegające rejestracji, procedury sprawozdania zmian, kryteria subsydiowania, procedury i metody windykacji subsydiów, kryteria cofnięcia rejestracji itp. oraz inne niezbędne kwestie zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

[Ten artykuł został nowo dodany 3 lutego 2016 r.]

Artykuł 31-4 (Rejestrowanie informacji dotyczących identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego)

(1) Rejestrujący rejestruje, przechowuje i zarządza informacjami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów jako niezbędne do identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego (zwanymi dalej „informacjami dotyczącymi identyfikowalności”) w elektronicznym urządzeniu rejestrującym. W takich przypadkach okres przechowywania powinien wynosić co najmniej dwa lata po upływie daty określonej w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, takiej jak data wygaśnięcia konsumpcji odpowiednich przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego. [<Poprawiono 17 sierpnia 2021 r.>](#)

(2) Rejestrujący może umieścić etykietę identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego na swoim przetworzonym produkcie pochodzenia zwierzęcego, zgodnie z ustaleniami i publicznym powiadomieniem Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków: Pod warunkiem, że rejestrujący preparat mleczny, o którym mowa w zastrzeżeniu, z wyjątkiem akapitów, art. 31-3 ust. 1 umieszcza etykietę identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego.

(3) Żadna osoba nie może uczynić numeru identyfikowalności określonego w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów nieczytelnym poprzez celowe usunięcie lub zniszczenie etykiety identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, o której mowa w ust. 2.

(4) Rejestrujący współpracuje przy łączeniu informacji dotyczących identyfikowalności z systemem identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, o którym mowa w art. 31-5 ust. 1.

(5) Rejestrujący przestrzega norm określonych i podanych do wiadomości publicznej przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków dotyczących metod itp. rejestrowania, przechowywania i zarządzania informacjami dotyczącymi identyfikowalności.

(6) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków przeprowadza inspekcję i ocenę każdego rejestrującego pod kątem zgodności z normami, o których mowa w ust. 5, co trzy lata, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów: Pod warunkiem, że kontroluje on i ocenia każdego rejestrującego preparat mleczny, o którym mowa w zastrzeżeniu, z wyjątkiem akapitów, art. 31-3 ust. 1) co dwa lata.

[Ten artykuł został nowo dodany 3 lutego 2016 r.]

Artykuł 31-5 (Funkcjonowanie systemu identyfikowalności przetworzonych produktów

pochodzenia zwierzęcego) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zarządza systemem informacyjnym identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego (zwanym dalej „systemem identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego”) przy użyciu systemu identyfikowalności żywności ustanowionego na mocy art. 49-3 ustawy o warunkach sanitarnych żywności.

(2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zapewni powiązanie informacji o identyfikowalności z systemem identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego.

(3) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków opublikuje informacje określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów wśród informacji dotyczących identyfikowalności powiązanych zgodnie z ust. 2 na stronie internetowej przez co najmniej rok po upływie daty określonej w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, takie jak data ważności do spożycia odpowiednich przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, tak aby konsumenci itp. mogli łatwo ustalić takie informacje. [<Poprawiono 17 sierpnia 2021 r.>](#)

(4) Nikt nie może wykorzystywać informacji dotyczących identyfikowalności powiązanych zgodnie z ust. 2 do celów innych niż identyfikowalność przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego.

[Ten artykuł został nowo dodany w dniu 3 lutego 2016 r.]

Artykuł 31-6 (Sprawozdania z wykrycia obcych substancji w produktach pochodzenia zwierzęcego)

(1) W przypadku gdy podmiot gospodarczy określony w dekrete prezydenckim (w tym importerzy i sprzedawcy importowanej żywności itp. zarejestrowany zgodnie z art. 15 specjalnej ustawy o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności: dalej to samo ma zastosowanie w niniejszym artykule) otrzyma sprawozdanie od konsumenta, że konsument odkrył w sprzedawanym produkcie substancję, która może spowodować szkody higieniczne, gdy zostanie przyjęta, lub jest nieodpowiednia do przyjęcia, ponieważ nie jest surowcem ani materiałem zwykle używanym w procesie przetwarzania, pakowania i dystrybucji produktów pochodzenia zwierzęcego (zwaną dalej „substancją obcą”), niezwłocznie składa sprawozdanie Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydentowi/Gubernatorowi Do lub kierownikowi Si/Gun/Gu.

(2) W przypadku, gdy Koreańska Agencja Konsumencka określona w ustawie ramowej o konsumentach i organizacjach konsumenckich otrzyma sprawozdanie dotyczące wykrycia obcych substancji od konsumentów, niezwłocznie powiadomi o tym Ministra Żywności i ds. Bezpieczeństwa Leków.

(3) W przypadku, gdy Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu otrzyma sprawozdanie od konsumenta dotyczące wykrycia obcych substancji, powiadamia o tym Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków.

(4) W przypadku gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zostanie powiadomiony o sprawozdaniu dotyczącym wykrycia obcych substancji zgodnie z ust. 1 do 3, podejmie on niezbędne środki w celu śledztwa w sprawie przyczyny zmieszania obcych substancji.

(5) Kwestie niezbędne dla norm, przedmiotów, procedur itp. sprawozdań dotyczących substancji obcych określonych w ust. 1 zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów.

[Ten artykuł został nowo dodany 11 grudnia 2018 r.]

Artykuł 32 Usunięty. <13 marca 2018 r.>

Artykuł 33 (Zakaz sprzedaży) (1) Żaden z następujących produktów pochodzenia zwierzęcego nie może być sprzedawany ani poddawany obróbce, przetwarzany, pakowany, wykorzystywany, importowany, przechowywany, transportowany lub wystawiany na sprzedaż: Pod warunkiem, że to samo nie ma zastosowania do produktów zgodnych z normami określonymi przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków: <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2015 r.; 17 sierpnia 2021 r.>

1. Gnijące lub zepsute produkty pochodzenia zwierzęcego, które mogą być szkodliwe dla zdrowia ludzkiego;
2. Produkty pochodzenia zwierzęcego, które zawierają trujące lub szkodliwe substancje lub są zanieczyszczone takimi substancjami, lub istnieje obawa, że tak jest;
3. Produkty zwierzęce zakażone drobnoustrojami chorobotwórczymi lub, co do których istnieje taka obawa;
4. Produkty zwierzęce, co do których istnieje obawa, że są szkodliwe dla zdrowia ludzkiego, ponieważ są nieczyste lub inne substancje są w nich zmieszane lub dodane do nich, lub z innych powodów;
5. Produkty zwierzęce importowane pomimo zakazu importu lub produkty zwierzęce importowane bez deklaracji, w przypadku gdy deklaracja importowa powinna zostać złożona zgodnie z art. 20 ust. 1 specjalnej ustawy o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności;
6. Produkty zwierzęce bez znaku kontroli wydanego zgodnie z art. 16;
7. Produkty pochodzenia zwierzęcego poddane obróbce, przetworzone lub wyprodukowane przez osobę, która nie posiada zezwolenia lub nie złożyła sprawozdania w przypadku, gdy powinna uzyskać takie zezwolenie zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2 lub powinna złożyć sprawozdanie zgodnie z art. 24 ust. 1;
8. Produkty pochodzenia zwierzęcego, których termin przydatności do spożycia został oznaczony;
9. Produkty pochodzenia zwierzęcego, których sprzedaż itp. jest zabroniona zgodnie z art. 33-2 ust. 2.

(2) W przypadku, gdy jakiegokolwiek podmiot zajmujący się produkcją i przetwarzaniem żywności, podmiot świadczący usługi gastronomiczne lub podmiot świadczący usługi gastronomiczne zgodnie z ustawą o higienie żywności sprzedaje lub przetwarza, wykorzystuje, przechowuje, transportuje lub wystawia mięso, które nie zostało zbadane zgodnie z art. 12 ust. 1 lub produkty pochodzenia zwierzęcego, które naruszyły art. 4 ust. 6 lub 7 lub ust. 1 niniejszego artykułu w celu sprzedaży, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może zażądać od agencji administracyjnej, która udziela dotacji lub otrzymuje sprawozdanie dotyczące danej działalności, cofnięcia takiego zezwolenia na działalność, zawieszenia takiej działalności lub podjęcia innych niezbędnych środków naprawczych, a agencja administracyjna, która udziela zezwolenia lub otrzymuje sprawozdanie, zastosuje się do tego, z wyjątkiem okoliczności łagodzących. <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 13 marca 2018 r.; 21 grudnia 2021 r.>

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 33-2 (Ocena ryzyka) (1) W przypadku, gdy jakiegokolwiek produkty pochodzenia zwierzęcego, które mogą powodować szkody, tak jak w przypadkach, gdy wiadomo, że jakakolwiek substancja, której szkodliwość można podejrzewać, jest zawarta w produktach pochodzenia zwierzęcego, chociaż taka szkodliwość nie została ostatecznie udowodniona w Korei i za granicą, są podejrzewane jako produkty pochodzenia zwierzęcego objęte którymkolwiek z akapitów art. 33 ust. 1, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków pilnie oceni zagrożenie produktów pochodzenia zwierzęcego, a następnie ustali, czy dane produkty pochodzenia zwierzęcego są szkodliwe. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(2) W odniesieniu do wszelkich produktów pochodzenia zwierzęcego, w przypadku których konieczne jest podjęcie szybkich środków zapobiegawczych dla zdrowia narodowego przed zakończeniem pełnej oceny ryzyka zgodnie z ust. 1, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może tymczasowo zakazać sprzedaży takich produktów pochodzenia zwierzęcego lub obróbki, przetwarzania, pakowania, używania, importu, przechowywania, transportu lub wystawiania takich produktów pochodzenia zwierzęcego na sprzedaż.

<Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(3) W przypadku, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków zamierza podjąć tymczasowe środki

zakazujące zgodnie z ust. 2, powinien on wcześniej przejść przez obrady Komitetu: Pod warunkiem, że jeśli konieczne jest podjęcie szybkich środków zakazu, ponieważ może wystąpić poważna szkoda dla zdrowia narodowego, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może przeprowadzić obrady Komitetu ex post facto. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

(4) W przypadku, gdy Komitet obraduje nad środkami zakazu zgodnie z ustępem 3, bierze pod uwagę opinie zainteresowanych osób określonych w dekrete prezydenckim.

(5) W przypadku, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków podjął tymczasowy środek zakazujący zgodnie z ustępem 2, może on lub ona zwrócić się do organu przyznającego zezwolenie zgodnie z artykułem 22 ust. 1 o zawieszenie dotacji na działalność ubojową, odbiór mleka, przetwórstwo produktów pochodzenia zwierzęcego, pakowanie mięsa lub przechowywanie produktów pochodzenia zwierzęcego do czasu odwołania odpowiedniego środka zakazującego.

<Nowo dodane 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.>

(6) W odniesieniu do wszelkich produktów pochodzenia zwierzęcego uznanych za wolne od jakichkolwiek szkód w wyniku oceny ryzyka zgodnie z ust. 1 lub uznanych za niekonieczne do podjęcia tymczasowych środków zakazujących w wyniku rozważań zgodnie z zastrzeżeniem ust. 3, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków niezwłocznie uchyli tymczasowe środki zakazujące zgodnie z ust. 2. W takich przypadkach, gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków złożył wniosek o zawieszenie udzielenia zezwolenia na mocy ust. 5, informuje on organ przyznający zezwolenie na mocy art. 22 ust. 1, że tymczasowy środek zakazujący został uchylony. <Poprawiono 22 lutego 2012 r.; 23 marca 2013 r.>

(7) Niezbędne kwestie dotyczące przedmiotów podlegających ocenie, metod i procedur oceny ryzyka zgodnie z ust. 1 zostaną określone w dekrete prezydenckim. <Poprawiono 22 lutego 2012 r.>

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

ROZDZIAŁ VI NADZÓR

Artykuł 34 (Składanie sprawozdań z rzeczywistej produkcji) Każda osoba, która uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności ubojowej, zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbioru mleka, zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie pakowania mięsa zgodnie z art. 22 ust. 1, składa sprawozdanie z rzeczywistych wyników uboju, rzeczywiste wyniki uboju, rzeczywiste wyniki odbioru mleka, rzeczywistą produkcję przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego lub pakowanego mięsa Prezydentowi/Gubernatorowi Do lub kierownikowi Si/Gun/Gu, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, a on składa sprawozdanie Ministrowi ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków. W takich przypadkach kierownik Si/Gun/Gu składa sprawozdanie za pośrednictwem Prezydenta/Gubernatora Do. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 35 (Poprawa obiektów) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może nakazać każdemu przedsiębiorcy, którego obiekty nie spełniają norm określonych w art. 21 ust. 1, poprawę obiektów w ustalonym terminie. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 36 (Konfiskata, zniszczenie lub wycofanie) (1) W przypadku, gdy jakiekolwiek produkty zwierzęce podlegają któremukolwiek z poniższych akapitów, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do, lub kierownik Si/Gun/Gu może zlecić inspektorowi lub inspektorowi sanitarnemu ds. produktów pochodzenia zwierzęcego wyznaczonemu zgodnie z art. 20-2 (zwanemu dalej „inspektorem sanitarnym ds. produktów pochodzenia zwierzęcego”) zajęcie lub zniszczenie takich produktów pochodzenia zwierzęcego lub może nakazać właścicielowi lub zarządcy takich produktów pochodzenia zwierzęcego podjęcie niezbędnych środków w celu zapobieżenia szkodom dla higieny publicznej, poprzez określenie zastosowań,

metod usuwania itp.: <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 21 grudnia 2021 r.>

1. Produkty pochodzenia zwierzęcego naruszające art. 4 ust. 6 lub 7;
 2. Produkty pochodzenia zwierzęcego naruszające art. 5 ust. 2; 3. Usunięto; <13 marca 2018 r.>
 4. Usunięto; <3 lutego 2015 r.>
 5. Produkty pochodzenia zwierzęcego poddane ubojowi, obróbce, odbiorowi mleka, przetwarzane, pakowane lub przechowywane bez zezwolenia zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2;
 6. Produkty zwierzęce transportowane lub sprzedawane bez sprawozdania zgodnie z art. 24; 7. Usunięto; <13 marca 2018 r.>
 8. Produkty pochodzenia zwierzęcego, o których mowa w którymkolwiek z akapitów art. 33 ust. 1.
- (2) W przypadku wystąpienia lub prawdopodobieństwa wystąpienia szkody dla higieny publicznej, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może nakazać każdemu przedsiębiorcy (w tym importerom i dystrybutorom importowanej żywności itp. zarejestrowanym zgodnie z art. 15 specjalnej ustawy o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności) wycofanie lub zniszczenie odpowiednich produktów pochodzenia zwierzęcego w ramach dystrybucji lub zmianę surowców, metod produkcji, składników lub proporcji składu odpowiednich produktów pochodzenia zwierzęcego. < Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.>
- (3) Inspektor lub osoba nadzorująca warunki sanitarne produktów pochodzenia zwierzęcego, która dokonuje konfiskaty lub zniszczenia zgodnie z ust. 1, okazuje identyfikator wskazujący jej uprawnienia zainteresowanym osobom.
- (4) W przypadku, gdy właściciel lub zarządca produktów pochodzenia zwierzęcego, któremu nakazano ich zniszczenie, ponieważ podlegają one ust. 1 pkt 1, 2, 3, 7 lub 8, nie wykona takiego nakazu, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może wykonać zastępczą administrację zgodnie z Ustawą o zastępczej egzekucji administracyjnej i odbiór wydatków poniesionych w związku z taką zastępczą egzekucją od sprawcy nakazu. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>
- (5) Kwestie niezbędne do zajęcia, wycofania lub zniszczenia, o których mowa w ustępie 1 lub 2, określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów. <Poprawiono 23 marca 2013 r.>
- [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 37 (Publiczne ujawnienie) (1) W każdym z poniższych przypadków Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może nakazać odpowiedniemu przedsiębiorcy itp. (w tym importerom i dystrybutorom importowanej żywności itp. zarejestrowanym zgodnie z art. 15 specjalnej ustawy o kontroli bezpieczeństwa importowanej żywności; w niniejszym artykule stosuje się to samo) publiczne ujawnienie odpowiedniego faktu:

<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.>

1. W przypadku otrzymania sprawozdania dotyczącego planu wycofania i złomowania zgodnie z art. 31-2 ust. 2;
 2. W przypadku nakazania wycofania produktu z rynku zgodnie z art. 36 ust. 2.
- (2) W przypadku stwierdzenia, że podmiot gospodarczy lub hodowca zwierząt gospodarskich naruszył art. 4 ust. 6 i 7, 5 ust. 2 lub 33 ust. 1, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może podać do publicznej wiadomości informacje o odpowiednich produktach pochodzenia zwierzęcego i podmiocie gospodarczym lub hodowcy zwierząt gospodarskich: Pod warunkiem, że w przypadku wystąpienia szkód sanitarnych dotyczących produktów pochodzenia zwierzęcego, należy o tym publicznie poinformować. <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.; 21 grudnia 2021 r.>
- (3) Jeżeli odpowiednie produkty pochodzenia zwierzęcego zostaną uznane za szkodliwe w wyniku oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z art. 33-2 ust. 1, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków

podaje do publicznej wiadomości informacje o odpowiednich produktach pochodzenia zwierzęcego i podmiocie gospodarczym lub hodowcy zwierząt gospodarskich. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(4) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu podaje do publicznej wiadomości szczegółowe informacje związane z unieszkodliwianiem, takie jak szczegóły unieszkodliwiania dotyczące podmiotu gospodarczego, wobec którego wydano decyzję administracyjną o unieszkodliwieniu zgodnie z art. 27, 28, 36 lub 38, nazwy odpowiedniego miejsca prowadzenia działalności i produktów pochodzenia zwierzęcego itp. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(5) O ile nie przewidziano inaczej w ustępach 1 do 4, metody i procedury publicznego ogłaszania oraz inne kwestie zostaną określone w dekretych prezydenckich.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 37-2 (Ustanowienie i funkcjonowanie systemu informacyjnego) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków ustanawia i obsługuje system informacyjny w celu skutecznego zarządzania informacjami związanymi z inspekcją, śledztwem, zniszczeniem, wycofaniem, publicznym ogłoszeniem itp. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) Jeżeli jest to konieczne do ustanowienia i funkcjonowania systemu informacyjnego zgodnie z ust. 1, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może zażądać od Prezydenta/Gubernatora Do i kierownika Si/Gun/Gu wprowadzenia lub przedłożenia niezbędnych danych, a oni współpracują z takim wnioskiem, chyba że istnieją okoliczności łagodzące. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(3) Ustanowienie i funkcjonowanie systemu informacyjnego oraz przekazywanie danych zgodnie z ust.

(1) i 2 określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#) [Ten artykuł został dodany 25 maja 2010 r.]

Artykuł 38 (Zamknięcie) (1) W odniesieniu do każdej osoby, która podlega jednemu z poniższych akapitów, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może nakazać odpowiedniemu urzędnikowi publicznemu zamknięcie odpowiedniego miejsca prowadzenia działalności: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

1. Osoba, która prowadzi działalność bez uzyskania zezwolenia, z naruszeniem art. 22 ust. 1 i 2, lub bez złożenia sprawozdania, z naruszeniem art. 24 ust. 1;
2. Każda osoba, która kontynuuje prowadzenie działalności gospodarczej nawet po cofnięciu jej zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej lub nakazaniu jej zamknięcia miejsca prowadzenia działalności gospodarczej zgodnie z art. 27 ust. 1 do 3.

(2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może nakazać odpowiedniemu urzędnikowi państwowemu podjęcie któregośkolwiek z następujących środków w celu zamknięcia zgodnie z ust. 1: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

1. Usunięcie lub wyeliminowanie znaków firmowych, takich jak szyld danego miejsca prowadzenia działalności;
2. Zamieszczenie ogłoszenia informującego, że dane miejsce prowadzenia działalności nie jest legalnym miejscem prowadzenia działalności;
3. Pieczęć blokująca korzystanie z obiektów w danym miejscu prowadzenia działalności i urządzeń wykorzystywanych do prowadzenia działalności.

(3) W przypadku, gdy nie ma potrzeby utrzymywania pieczęci po zaplombowaniu zgodnie z ustępem 2 pkt 3 lub odpowiedni przedsiębiorca lub jego przedstawiciel obiecuje zamknąć odpowiednie miejsce prowadzenia działalności lub żąda zerwania pieczęci z uzasadnionych powodów, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu może zerwać pieczęć. To samo dotyczy również przypadków zawiadomienia zgodnie z ust. 2 pkt 2. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(4) W przypadku gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu zamierza zamknąć miejsce prowadzenia działalności zgodnie z ust. 1, z wyprzedzeniem informuje o

tym na piśmie odpowiedni podmiot gospodarczy lub jego przedstawiciela: Pod warunkiem, że nie ma to zastosowania w przypadku, gdy istnieje pilny powód określony w dekrete prezydenckim. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(5) Środki podjęte zgodnie z ustępem 2 będą ograniczone do minimalnego zakresu niezbędnego do zaprzestania takiej działalności.

(6) Odpowiedni urzędnik państwowy, który zamyka miejsce prowadzenia działalności gospodarczej zgodnie z ustępami 1 i 2, przedstawi identyfikator wskazujący jego lub jej uprawnienia osobom zainteresowanym.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 38-2 Usunięty [<30 lipca 2013 r.>](#)

ROZDZIAŁ VII PRZEPISY DODATKOWE

Artykuł 39 (Nagroda pieniężna) (1) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może przyznać nagrodę pieniężną każdej osobie, która złoży sprawozdanie lub skargę przeciwko osobie, która narusza art. 4 ust. 6 i 7, 7 ust. 1 i 5, 10, 22 ust. 1, 24 ust. 1 lub 33 ust. 1, lub która przetwarza, pakuje, używa, przechowuje, transportuje, wystawia lub sprzedaje mięso, które nie zostało poddane inspekcji zgodnie z art. 12 ust. 1 odpowiedniej agencji administracyjnej lub agencji śledztwa, lub każdej osobie, która współpracuje przy aresztowaniu takiej osoby: Pod warunkiem, że nie należy dostarczyć nagrody pieniężnej, gdy urzędnik państwowy złoży sprawozdanie lub złoży skargę przeciwko takiej osobie lub współpracuje przy aresztowaniu takiej osoby w związku z wykonywaniem swoich obowiązków. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 24 października 2017 r.; 21 grudnia 2021 r.>](#)

(2) Kwestie niezbędne do osiągnięcia celów, kryteria, metody, procedury itp. w celu zapewnienia nagrody pieniężnej określonej w ust. 1 zostaną określone w dekrete prezydenckim. [<Nowo dodane 24 października 2017 r.>](#) [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 40 (Dotacje) (1) W ramach limitów budżetowych państwo lub samorząd lokalny może całkowicie lub częściowo dotować wydatki poniesione na obróbkę higieniczną, przetwarzanie, pakowanie i dystrybucję produktów pochodzenia zwierzęcego podmiotom gospodarczym.

(2) W ramach limitów budżetowych państwo może całkowicie lub częściowo dotować wydatki, o których mowa w poniższych akapitach, samorządom lokalnym lub instytucjom edukacji sanitarnej: [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.; 11 grudnia 2018 r.>](#)

1. Wydatki poniesione na odbiór produktów pochodzenia zwierzęcego; 2. Usunięto; [<30 lipca 2013 r.>](#)

3. Wydatki poniesione na zatrudnienie inspektorów sanitarnych ds. produktów pochodzenia zwierzęcego i honorowych inspektorów sanitarnych;

4. Wydatki poniesione na szkolenia sanitarne zgodnie z art. 30;

5. wydatki poniesione w związku z zajęciem, zniszczeniem lub wycofaniem z rynku zgodnie z art. 36.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 40-2 (Kontrole zwierząt innych niż zwierzęta gospodarskie) (1) Każda osoba, która dokonuje uboju lub przetwarza na żywność zwierzęta inne niż zwierzęta gospodarskie określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, może zwrócić się do inspektora o przeprowadzenie inspekcji odpowiednich zwierząt i ich tusz, zaprawionego mięsa, narządów wewnętrznych i innych części. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(2) Jeżeli inspektor przeprowadził kontrolę zgodnie z ustępem 1, wydaje on wnioskodawcy świadectwo kontroli, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(3) Inspektor nakazuje wnioskodawcy pozbycie się zwierząt lub ich tusz, mięsa, narządów wewnętrznych i innych części, które nie przeszły kontroli zgodnie z ust. 2, w sposób określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, taki jak spalenie lub zakopanie. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

(4) Wnioskodawca pozbędzie się zwierząt lub ich tusz, mięsa, narządów wewnętrznych i innych części, które

nie przeszły badania zgodnie z ust. 2, zgodnie z poleceniem inspektora wydanym na podstawie ust. 3.

(5) Kwestie niezbędne do procedur składania wniosków, wymogów dotyczących wniosków o kontrolę, metod i standardów inspekcji oraz sposobu oznaczania wyników kontroli itp. na mocy ust. 1 zostaną określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 40-3 (Współpraca międzynarodowa) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków bada światowe trendy i dąży do dalszej współpracy międzynarodowej w celu promowania bezpieczeństwa, zarządzania higieną itp. produktów pochodzenia zwierzęcego.

[Ten artykuł został nowo dodany 24 października 2017 r.]

Artykuł 41 (Opłaty) Każda z poniższych osób uiszcza opłaty zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

1. Każda osoba, która przechodzi inspekcję zgodnie z art. 7 ust. 8;
- 1-2. Każda osoba, która ubiega się o akredytację zgodnie z art. 9 ust. 4 i poprzednią częścią art. 9 ust. 5 lub zmodyfikowaną akredytację zgodnie z art. 9 ust. 6;
2. Każda osoba, która otrzymuje technologie i informacje lub przechodzi kształcenie i szkolenie zgodnie z art. 9 ust. 10;
3. Każda osoba, która ubiega się o przedłużenie okresu ważności akredytacji zgodnie z art. 9-2;
4. Każda osoba, która przechodzi kontrolę zgodnie z art. 11 ust. 1 i art. 12 ust. 1;
5. Każda osoba, która poddaje się kontroli zgodnie z art. 11 ust. 2;
6. Każda osoba, która poddaje się kontroli przeprowadzanej przez inspektora zgodnie z art. 12 ust. 2;
7. Każda osoba, która przechodzi kontrolę zgodnie z art. 12 ust. 6;
8. Każda osoba, która przechodzi ponowną kontrolę zgodnie z art. 12-3 ust. 4;
9. Usunięto; [<3 lutego 2015 r.>](#)
10. Usunięto; [<3 lutego 2015 r.>](#)
11. Usunięto; [<30 lipca 2013 r.>](#)
12. Każda osoba, która uzyska pozwolenie zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2;
13. Każda osoba, która złoży sprawozdanie dotyczące zmiany zgodnie z art. 22 ust. 5;
14. Każda osoba, która składa sprawozdanie zgodnie z art. 24;
15. Każda osoba, która złoży sprawozdanie dotyczące sukcesji działalności zgodnie z art. 26;
- 15-2. Każda osoba, która posiada jakikolwiek przetworzony produkt zwierzęcy zarejestrowany jako przedmiot identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z art. 31-3 ust. 1;
16. Każda osoba, która poddaje się kontroli zgodnie z art. 40-2. [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 42 (Środki przeciwko szkodom dla higieny publicznej) (1) Jeśli zostanie stwierdzone, że istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia szkody dla higieny publicznej, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może nakazać podmiotowi gospodarczemu, hodowcy zwierząt gospodarskich lub osobie, która zamierza wysłać zwierzęta gospodarskie do rzeźni, podjęcie niezbędnych środków w celu zapobieżenia takiej szkodzi lub

tymczasowo zawiesić wysyłkę i sprzedaż zwierząt gospodarskich lub produktów pochodzenia zwierzęcego.

[<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków przeprowadzi obrady Komitetu przed wydaniem nakazu tymczasowego zawieszenia wysyłki i sprzedaży zwierząt gospodarskich lub produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z ust. 1.

[<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(3) Niezależnie od ust. 2, w przypadku gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków uzna za konieczne podjęcie szybkich środków, ponieważ istnieje obawa, że zdrowie publiczne zostanie poważnie zagrożone,

może on najpierw zarządzić tymczasowe zawieszenie wysyłki i sprzedaży. W takich przypadkach komitet powinien następnie rozpatrzyć sprawę. [<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

(4) W przypadku ustania podstaw do tymczasowego zawieszenia wysyłki i sprzedaży zgodnie z ust. 1, Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków niezwłocznie uchyla tymczasowe zawieszenie wysyłki i sprzedaży.

[<Nowo dodane 7 kwietnia 2020 r.>](#)

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 43 (Przesłuchania) W przypadku gdy Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydent/Gubernator Do lub kierownik Si/Gun/Gu zamierza podjąć którekolwiek z poniższych działań, przeprowadza przesłuchanie: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.; 11 grudnia 2018 r.>](#)

1. Cofnięcie akredytacji miejsca pracy posiadającego akredytację HACCP itp. zgodnie z art. 9-4;
2. Cofnięcie wyznaczenia instytucji edukacyjnych i szkoleniowych określonych w art. 9-6 ust. 1;
3. Cofnięcie zezwolenia na prowadzenie działalności lub nakazu zamknięcia miejsca prowadzenia działalności zgodnie z art. 27 ust. 1 do 3;
4. Cofnięcie wyznaczenia instytucji edukacji sanitarnej zgodnie z art. 30-3 ust. 1. [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 44 (Delegowanie i powierzanie uprawnień) (1) Część uprawnień Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków na mocy niniejszej ustawy może zostać przekazana szefowi agencji, którą zarządza, lub burmistrzowi/gubernatorowi, zgodnie z dekretem prezydenckim. [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.>](#)

(2) Minister ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków może powierzyć sprawy związane z akredytacją itp. miejsc pracy akredytowanych przez HACCP itp. zgodnie z art. 9, 9-2 i 9-3 oraz sprawy związane z działaniem itp. systemu informacyjnego dotyczącego identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego zgodnie z art. 31-3, 31-4 i 31-5 korporacji lub organizacji określonej w dekrete prezydenckim: Pod warunkiem, że sprawy dotyczące warunków sanitarnych, chorób, kontroli jakości, inspekcji i funkcjonowania HACCP w gospodarstwach rolnych, rzeźniach i punktach odbioru mleka powierza się Ministrowi Rolnictwa, Żywności i Spraw Wsi, zgodnie z dekretem Prezydenta. [<Nowo dodane 3 lutego 2016 r.>](#)

(3) Część uprawnień Prezydenta/Gubernatora Do na mocy niniejszej ustawy może zostać przekazana kierownikowi Si/Gun/Gu, zgodnie z dekretem prezydenckim, a część jego obowiązków wynikających z niniejszej ustawy może zostać powierzona korporacji lub organizacji określonej w dekrete prezydenckim. [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 44-2 (Fikcja prawna jako funkcjonariusz publiczny w stosowaniu przepisów karnych)

Każda z poniższych osób jest uznawana za funkcjonariusza publicznego w stosowaniu przepisów karnych art. 127 i 129-132 ustawy karnej: [<Poprawiono 30 lipca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 30 kwietnia 2019 r.>](#)

1. Usunięto; [<3 lutego 2016 r.>](#)
2. Właściwy lekarz weterynarii;
3. Dyrektor wykonawczy lub pracownik korporacji lub organizacji zajmującej się sprawami powierzonymi na mocy głównej klauzuli art. 44 ust. 2.

[Ten artykuł został dodany 25 maja 2010 r.]

[Tytuł poprawiony 30 lipca 2013 r.]

ROZDZIAŁ VIII PRZEPISY KARNE

Artykuł 45 (Przepisy karne) (1) Każda z poniższych osób podlega karze pozbawienia wolności z obowiązkiem pracy przez okres nie dłuższy niż 10 lat lub karze grzywny nieprzekraczającej 100 milionów wonów:

<Poprawiono 21 maja 2014 r.>

1. Każda osoba, która dokonuje uboju i obróbki zwierząt gospodarskich w miejscu innym niż dozwolone miejsce pracy, z naruszeniem art. 7 ust. 1;
2. Każda osoba, która dokonuje uboju i obróbki zwierząt gospodarskich oraz wykorzystuje je lub sprzedaje jako żywność, z naruszeniem art. 7 ust. 5;
3. Każda osoba, która dopuszcza się oszustwa w odniesieniu do zwierząt gospodarskich lub mięsa, z naruszeniem art. 10;
4. Każda osoba, która nie poddaje się kontroli zwierząt gospodarskich przeprowadzanej przez inspektora, z naruszeniem art. 11 ust. 1;
5. Każda osoba, która importuje lub sprzedaje produkty pochodzenia zwierzęcego lub przetwarza, pakuje, przechowuje, transportuje lub wystawia je na sprzedaż, naruszając zakaz zgodnie z art. 15-2 ust. 1;
6. Każda osoba, która prowadzi działalność gospodarczą bez uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej, z naruszeniem art. 22 ust. 1, lub bez uzyskania zgody na zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej, z naruszeniem art. 22 ust. 2;

6-2. Usunięto; <13 marca 2018 r.>

7. Każda osoba, która sprzedaje produkty pochodzenia zwierzęcego lub poddaje je obróbce, przetwarza, pakuje, wykorzystuje, importuje, przechowuje, transportuje lub wystawia na sprzedaż, z naruszeniem art. 33 ust. 1.

(2) Każda osoba, która została skazana na karę pozbawienia wolności bez pracy lub surowszą karę za przestępstwo określone w ustępie 1 pkt 6-2 lub 7 i ponownie popełnia przestępstwo, o którym mowa w ustępie 1 pkt 6-2 lub 7, w ciągu pięciu lat od uprawomocnienia się wyroku, podlega karze pozbawienia wolności z pracą przez co najmniej rok, ale nie dłużej niż 10 lat. W takich przypadkach, gdy sprzedaje on odpowiednie produkty pochodzenia zwierzęcego, nakłada się jednocześnie grzywnę w wysokości co najmniej czterokrotności, ale nie więcej niż dziesięciokrotności ceny sprzedaży. <Nowo dodane 21 maja 2014 r.; 11 grudnia 2018 r.>

(3) Każda z poniższych osób podlega karze pozbawienia wolności z obowiązkiem pracy przez okres nie dłuższy niż pięć lat lub karze grzywny nieprzekraczającej 50 milionów wonów: <Nowo wprowadzone 21 maja 2014 r.; 3 lutego 2016 r.>

1. Osoba, która nie dokona wycofania lub nie podejmie środków niezbędnych do wycofania, z naruszeniem artykułu 31-2 (1); 2. Usunięto. <13 marca 2018 r.>

(4) Każda z poniższych osób podlega karze pozbawienia wolności z pracą przez okres nie dłuższy niż trzy lata lub karze grzywny nieprzekraczającej 30 milionów wonów: <Poprawiono 22 listopada 2011 r.; 23 marca 2013 r.; 21 maja 2014 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 7 kwietnia 2020 r.; 21 grudnia 2021 r.>.

1. Każda osoba, która uzyskała zgodę na mocy art. 4 ust. 3 w drodze oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób;
- 1-2. Każda osoba, która dokonuje uboju i obróbki zwierząt gospodarskich, odbioru mleka lub przetwarza, pakuje, przechowuje lub dystrybuuje produkty pochodzenia zwierzęcego, z naruszeniem art. 4 ust. 6;
2. Każda osoba, która sprzedaje produkty zwierzęce lub przechowuje, transportuje lub wystawia je na sprzedaż, z naruszeniem art. 4 ust. 7;
3. Każda osoba, która używa pojemników itp., które nie są zgodne z ich normami itp., z naruszeniem art. 5 ust. 2;
4. Każda osoba, która dokonuje odbioru mleka lub przetwarza, pakuje lub przechowuje produkty zwierzęce w miejscu innym niż dozwolone miejsce pracy, z naruszeniem art. 7 ust. 1;
- 4-2. Osoba, która nie złoży sprawozdania, z naruszeniem artykułu 9 ust. 3;
5. Osoba, która nie poddaje się kontroli mięsa przez inspektora lub kontroli odbioru surowego mleka przez inspektora lub lekarza weterynarii, z naruszeniem art. 12 ust. 1 lub 2;
- 5-2. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania, z naruszeniem art. 12 ust. 7;

6. Usunięto; <3 lutego 2015 r>

6-2. Usunięto; <3 lutego 2015 r>

7. Każda osoba, która usuwa niekontrolowane produkty z miejsca pracy, z naruszeniem art. 17;

8. Każda osoba, która przetwarza zwierzęta gospodarskie lub produkty zwierzęce, które nie przeszły kontroli, z naruszeniem art. 18; 9. Usunięto; <30 lipca 2013 r.>

10. Każda osoba, która nie przestrzega nakazu wydanego na mocy art. 27 ust. 1 do 3;

11. Każda osoba, która nie przestrzega kwestii, których muszą przestrzegać przedsiębiorcy i ich pracownicy, z naruszeniem art. 31 ust. 2. z naruszeniem artykułu 31 ust. 2 pkt 1 do 4, 5-2, 5-3 lub 6: Pod warunkiem, że to samo wyklucza każdą osobę, która nie przestrzega nieistotnej kwestii określonej w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów;

12. Każda osoba, która nie wyda oświadczenia o jakiegokolwiek transakcji, z naruszeniem art. 31 ust. 2 pkt 5, lub wyda fałszywe oświadczenie o transakcji;

13. Każda osoba, która nie przygotowuje i nie przechowuje zestawienia transakcji, z naruszeniem art. 31 ust. 2 pkt 5, lub przygotowuje fałszywe zestawienie transakcji;

14. Każda osoba, która nie dopełni obowiązku rejestracji, naruszając zastrzeżenie, z wyjątkiem akapitów, artykułu 31-3 ust. 1;

15. Każda osoba, która nie przestrzega nakazu wydanego na podstawie art. 36 ust. 1 lub ust. 2 lub 37 ust. 1;

16. Każda osoba, która przetwarza zwierzęta itp., które nie przejdą kontroli, z naruszeniem art. 40-2 ust. 4.

(5) Każda z poniższych osób podlega karze pozbawienia wolności z obowiązkiem pracy przez okres nie dłuższy niż dwa lata lub karze grzywny nieprzekraczającej 30 milionów wonów: <Poprawiono 30 lipca 2013 r.; 21 maja 2014 r.; 3 lutego 2016 r.>.

1. Każda osoba, która umieści fałszywy znak „kontrola zakończona pozytywnie”, z naruszeniem art. 7 ust. 9;

1-2. Każda osoba, która nie wyznaczy odpowiedzialnego lekarza weterynarii, z naruszeniem art. 13 ust. 3;

2. Każda osoba, która ingeruje w obowiązki odpowiedzialnego lekarza weterynarii lub odmawia jego prośbie bez uzasadnionych powodów, z naruszeniem art. 13 ust. 4;

3. Każda osoba, która nie umieszcza oznaczenia „kontrola zakończona pozytywnie” na produktach pochodzenia zwierzęcego, z naruszeniem art. 16, lub umieszcza fałszywy znak kontrola zakończona pomyślnie”;

4. Każda osoba, która usuwa lub uszkadza zawiadomienie lub pieczęć, o których mowa w art. 38 ust. 2.

(6) Każda z poniższych osób podlega karze pozbawienia wolności z pracą przez okres nie dłuższy niż jeden rok lub karze grzywny nieprzekraczającej 10 milionów wonów: <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 3 lutego 2015 r.; 24 października 2017 r.; 11 grudnia 2018 r.> 1. Usunięto; <13 marca 2018 r.>

2. Usunięto; <13 marca 2018 r.>

3. Każda osoba, która odmawia, zakłóca lub uchyla się od inspekcji, z naruszeniem art. 11 ust. 3;

4. Każda osoba, która nie przeprowadza inspekcji lub przeprowadza fałszywą inspekcję, z naruszeniem art. 12 ust. 3 lub 4; 4-2. Każda osoba, która nie wystawia specyfikacji transakcji z naruszeniem Artykułu 12-2 ust. 2 lub wystawia fałszywy egzemplarz;

5. Każda osoba, która odmawia, przeszkadza lub uchyla się od inspekcji, dostępu, odbioru, zajęcia lub zniszczenia zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 lub 36 ust. 1;

6. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania lub złoży je fałszywie, z naruszeniem art. 19 ust. 1;

7. Każda osoba, która narusza normy określone w art. 21 ust. 1 lub warunki określone w art. 22 ust. 4;

8. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania, naruszając art. 22 ust. 5;

9. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania, naruszając art. 24 ust. 1;

10. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania z naruszeniem art. 26 ust. 3;

11. Każda osoba, która otrzyma sprawozdanie dotyczące wykrycia obcych substancji od konsumenta, ale

zgłosi je fałszywie z naruszeniem art. 31-6 ust. 1;

11-2. Osoba, która fałszywie zgłasza wykrycie obcych substancji;

12. Osoba, która odmawia, przeszkadza lub uchyla się od zamknięcia miejsca prowadzenia działalności zgodnie z art. 38 ust. 1.

(7) W przypadkach objętych ustępami 1 do 5 kara pozbawienia wolności z obowiązkiem pracy i grzywna mogą zostać nałożone jednocześnie. [<Poprawiono 21 maja 2014>](#).

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 46 (Przepisy o karze łącznej) W przypadku, gdy przedstawiciel korporacji, agent, pracownik lub jakiegokolwiek inny pracownik korporacji lub osoby fizycznej popełnia przestępstwo na mocy art. 45 w związku z działalnością gospodarczą korporacji lub osoby fizycznej, oprócz kary dla takiego sprawcy, korporacja lub osoba fizyczna zostanie ukarana grzywną na podstawie każdego odpowiedniego artykułu: Pod warunkiem, że to samo nie ma zastosowania w przypadku, gdy taka korporacja lub osoba fizyczna nie zaniedbała należytej uwagi i nadzoru nad odpowiednimi obowiązkami, aby zapobiec takiemu przestępstwu.

[Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

Artykuł 47 (Grzywny administracyjne) (1) Każda z poniższych osób podlega karze grzywny administracyjnej nieprzekraczającej 10 milionów wonów: [<Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.>](#)

1. Usunięto; [<13 marca 2018 r.>](#)

2. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania z naruszeniem art. 7 ust. 2;

3. Każda osoba, która dokonuje uboju i obróbki zwierząt gospodarskich, z naruszeniem art. 7 ust. 4;

4. Każda osoba, która nie formułuje i nie wdraża własnych standardów kontroli sanitarnej, z naruszeniem art. 8 ust. 2;

5. Każda osoba, która nie przygotowuje i nie wdroży swojego indywidualnego HACCP, z naruszeniem art. 9 ust. 2.

(2) Każda z poniższych osób zostanie ukarana grzywną administracyjną nieprzekraczającą pięciu milionów wonów:

[< Poprawiono 30 lipca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 7 kwietnia 2020 r.; 27 lipca 2021 r.>](#)

1. Każda osoba, która etykietuje lub reklamuje, że przygotowuje i stosuje indywidualny HACCP z naruszeniem art. 9 ust. 8;

1-2. Każda osoba, która używa nazwy miejsca pracy akredytowanego przez HACCP itp. z naruszeniem art. 9 ust.9; 1-3. Każda osoba, która nie zastosuje się do nakazu naprawczego zgodnie z art. 12-2 ust. 3;

2. Każda osoba, która przechowuje, transportuje, wystawia lub sprzedaje produkty zwierzęce bez opakowania, z naruszeniem art. 10-2;

3. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania, z naruszeniem art. 24 ust. 2;

4. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania lub złoży je fałszywie, z naruszeniem art. 25; 5. Usunięto; [<27 lipca 2021 r.>](#)

6. Każda osoba, która wymaga, aby którykolwiek z jej pracowników, który nie przejdzie badania fizycznego lub która w wyniku badania fizycznego okaże się cierpieć na chorobę, która może zaszkodzić innym, aby był zaangażowany w jego działalność, z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 3;

7. Usunięto; [<27 lipca 2021 r.>](#)

8. Usunięto; [<27 lipca 2021 r.>](#)

9. Każda osoba, która odmawia wniosku o ubój i obróbkę zwierząt gospodarskich lub odbiór mleka, z naruszeniem art. 31 ust. 1;

10. Każda osoba, która nie składa sprawozdania lub składa je fałszywie, z naruszeniem art. 31-2 ust. 2;

10-2. Każda osoba, która nie umieści etykiety identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, z naruszeniem zastrzeżenia art. 31-4 ust. 2;

- 10-3. Każda osoba, która sprawia, że numer identyfikowalności określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów jest nieczytelny, celowo usuwając lub niszcząc etykietę identyfikowalności przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, z naruszeniem art. 31-4 ust. 3;
- 10-4. Każda osoba, która po otrzymaniu sprawozdania o wykryciu obcej substancji od konsumenta, nie zgłasza się, naruszając art. 31-6 ust. 1;
11. Każda osoba, która nie zastosuje się do nakazu poprawy urządzeń wydanego na podstawie art. 35.
- (3) Każda z poniższych osób zostanie ukarana grzywną administracyjną nieprzekraczającą trzech milionów wonów:
- <Poprawiono 23 marca 2013 r.; 30 lipca 2013 r.; 3 lutego 2016 r.; 24 października 2017 r.; 11 grudnia 2018 r.; 27 lipca 2021 r.>
1. Usunięto; <27 lipca 2021 r.>
- 1-2. Każda osoba, która nie poddaje się badaniu lekarskiemu lub prowadzi działalność gospodarczą, mimo że podczas badania lekarskiego stwierdzono u niej chorobę, która może wyrządzić szkodę innym osobom, z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2;
2. Każda osoba, która nie przestrzega nieistotnej kwestii określonej w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, wśród kwestii, których muszą przestrzegać podmioty gospodarcze i ich pracownicy zgodnie z art. 31 ust. 2 pkt 1 do 4 lub 6;
- 2-2. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania o zmianie jakiegokolwiek zarejestrowanej sprawy, w przypadku jej zmiany, w ciągu jednego miesiąca od daty zaistnienia podstawy do zmiany, z naruszeniem art. 31-3 ust. 2;
- 2-3. Każda osoba, która wykorzystuje informacje dotyczące identyfikowalności do celów innych niż identyfikowalność przetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego, z naruszeniem art. 31-5 ust. 4;
- 2-4. Usunięto; <27 lipca 2021 r.>
3. Każda osoba, która otrzymuje opłatę, z naruszeniem art. 41.
- (4) Każda z poniższych osób podlega karze grzywny administracyjnej nieprzekraczającej jednego miliona wonów:
- <Poprawiono 27 lipca 2021 r.>
1. Każda osoba, która pozwala odpowiedzialnemu lekarzowi weterynarii lub pracownikowi zaangażować się w inspekcję lub działalność gospodarczą, z naruszeniem art. 30 ust. 1, 3 lub 6;
2. Każdy przedsiębiorca, który prowadzi działalność bez uzyskania wykształcenia sanitarnego, z naruszeniem art. 30 ust. 2, 3 lub 5;
3. Każda osoba, która nie złoży sprawozdania lub złoży fałszywe sprawozdanie, z naruszeniem art. 34.
- (5) Administracyjne kary pieniężne, o których mowa w ustępach 1 do 4, są nakładane i odbierane przez Ministra ds. Bezpieczeństwa Żywności i Leków, Prezydenta/Gubernatora Do lub kierownika Si/Gun/Gu, zgodnie z dekretem prezydenckim. <Nowo dodane 27 lipca 2021 r.>
- [Ten artykuł został w całości poprawiony 25 maja 2010 r.]

+ ADDENDA <Ustawa nr 5443, 13 grudnia 1997 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 5529, 28 lutego 1998 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 5720, 29 stycznia 1999 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDUM <Ustawa nr 5765, 5 lutego 1999 r.>

Niniejsza ustawa wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

+ ADDENDA <ustawa nr 5982, 24 maja 1999 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDUM <Ustawa nr 6192, 21 stycznia 2000 r.>

Niniejsza ustawa wchodzi w życie po upływie trzech miesięcy od daty jej ogłoszenia.

+ ADDENDA <Ustawa nr 6571, 31 grudnia 2001 r.>

(1) (Data wejścia w życie) Niniejsza ustawa wchodzi w życie sześć miesięcy po dacie jej ogłoszenia.

+ ADDENDA <ustawa nr 6627, 26 stycznia 2002 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 7134, 29 stycznia 2004 r.>

(1) (Data wejścia w życie) Niniejsza ustawa wchodzi w życie po upływie sześciu miesięcy od daty jej ogłoszenia: Pod warunkiem, że poprawione przepisy artykułu 7 ust. 1 pkt 4 wejdą w życie w dniu jego ogłoszenia.

+ ADDENDA <Ustawa nr 7428, 31 marca 2005 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 7915, 24 marca 2006 r.>

(1) (Data wejścia w życie) Niniejsza ustawa wchodzi w życie sześć miesięcy po dacie jej ogłoszenia.

+ ADDENDA <Ustawa nr 8354, 11 kwietnia 2007 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 8757, 21 grudnia 2007 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 8852, 29 lutego 2008 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 9665, 8 maja 2009 r.>

(1) (Data wejścia w życie) Niniejsza ustawa wchodzi w życie sześć miesięcy po dacie jej ogłoszenia.

+ ADDENDA <Ustawa nr 10219, 31 marca 2010 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 10310, 25 maja 2010 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✳ ADDENDUM <Ustawa nr 11100, 22 listopada 2011 r.>

Niniejsza ustawa wchodzi w życie po upływie sześciu miesięcy od daty jej ogłoszenia: Pod warunkiem, że poprawione przepisy art. 7 i 20-2 wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2012 r.

✳ ADDENDUM <Ustawa nr 11358, 22 lutego 2012 r.>

Niniejsza ustawa wchodzi w życie sześć miesięcy po dacie jej ogłoszenia: Pod warunkiem, że poprawione przepisy art. 22 i 33-2 wejdą w życie z dniem jej ogłoszenia.

✚ ADDENDA <Ustawa nr 11690, 23 marca 2013 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✳ ADDENDUM <Ustawa nr 11738, 5 kwietnia 2013 r.>

Niniejsza ustawa wchodzi w życie po upływie sześciu miesięcy od daty jej ogłoszenia.

✚ ADDENDA <Ustawa nr 11985, 30 lipca 2013 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 11989, 30 lipca 2013 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 11998, 6 sierpnia 2013 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 12672, 21 maja 2014 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 13201, 3 lutego 2015 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 14025, 3 lutego 2016 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 14026, 3 lutego 2016 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 14957, 24 października 2017 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 15487, 13 marca 2018 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 15946, 11 grudnia 2018 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 16434, 30 kwietnia 2019 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 17091, 24 marca 2020 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

✚ ADDENDA <Ustawa nr 17249, 7 kwietnia 2020 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 17811, 29 grudnia 2020 r.>

Niniejsza ustawa wchodzi w życie po upływie sześciu miesięcy od daty jej ogłoszenia: Pod warunkiem, że poprawione przepisy art. 9 ust. 3 dotyczące przedsiębiorcy prowadzącego działalność w zakresie pakowania mięsa w miejscu prowadzenia działalności sklasyfikowanym w poniższych akapitach wchodzi w życie w dniu określonym w każdym akapicie: W takich przypadkach roczna sprzedaż będzie całkowitą sprzedażą za poprzedni rok odpowiedniego miejsca prowadzenia działalności w oparciu o datę wejścia w życie, o której mowa w głównej klauzuli Dodatków; a jeśli obliczenie całkowitej sprzedaży za poprzedni rok jest niewykonalne z powodu rozpoczęcia nowej działalności, zawieszenia działalności itp. roczna sprzedaż zostanie obliczona poprzez przeliczenie całkowitej sprzedaży w rzeczywistym okresie operacyjnym za poprzedni rok na jednostkę roczną:

+ ADDENDA <Ustawa nr 18366, 27 lipca 2021 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

+ ADDENDA <Ustawa nr 18445, 17 sierpnia 2021 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

- ADDENDA <Ustawa nr 18632, 21 grudnia 2021 r.>

Artykuł 1 (Data wejścia w życie)

Niniejsza ustawa wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Artykuł 2 (Zastosowanie do anulowania zatwierdzenia)

Poprawiono przepisy art. 4 ust. 4 mają również zastosowanie do przypadków, w których zatwierdzenie norm przetwarzania i specyfikacji składników zostało uzyskane w wyniku oszustwa lub w inny niewłaściwy sposób przed wejściem w życie niniejszej ustawy.