

**(WZÓR)**

(Oznaczenie organu  
wydającego decyzję)

(Miejsce i data wydania decyzji)

(Oznaczenie strony postępowania)

**DECYZJA**

Powiatowy Lekarz Weterynarii w ..... na podstawie:

- art. 3 ust. 1, ust. 2 pkt 5 lit. a, art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1577, z późn. zm.),
- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanego dalej Kpa,
- art. 7 ust.1 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2019 r. poz. 824 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o produktach pochodzenia zwierzęcego,
- art. 1 ust. 2 lit. a oraz art. 138 ust. 1 i ust. 2 lit. d rozporządzenia (UE) nr 2017/625 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG,

91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE. L z 2017 r., poz. 95, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem 2017/625”, w związku z art. 50 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2019/627 z dnia 15 marca 2019 r. ustanawiającego jednolite praktyczne rozwiązania dotyczące przeprowadzania kontroli urzędowych produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 oraz zmieniającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 2074/2005 w odniesieniu do kontroli urzędowych (Dz. Urz. UE. L z 2019 r., poz. 131, str. 51, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem 2019/627”,

po zapoznaniu się z informacją przedsiębiorstwa sektora spożywczego odbierającego /przetwarzającego mleko (imię i nazwisko albo nazwa, adres podmiotu odpowiedzialnego za badania mleka surowego) ..... z dnia ..... o niespełnieniu przez surowe mleko krowie odebrane z gospodarstwa produkcji mlecznej zlokalizowanego w ..... będącego w posiadaniu ..... kryteriów w zakresie liczba drobnoustrojów/liczba komórek somatycznych w miesiącu ..... 2020 r.

**ogranicza wprowadzanie do obrotu mleka krowiego pochodzącego z gospodarstwa produkcji mlecznej zlokalizowanego w ..... prowadzonego przez ..... poprzez zawieszenie jego dostaw.**

### **Uzasadnienie**

W dniu ..... przedsiębiorstwo sektora spożywczego wytwarzające produkty mleczarskie (zakład mleczarski) – ..... zgłosiło po raz pierwszy Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w ..... informację o wynikach przeprowadzonej przez to przedsiębiorstwo analizy próbek surowego mleka krowiego odebranego z gospodarstwa produkcji mlecznej w..... Wyniki wskazywały, że średnia geometryczna wyliczona dla tego mleka w odniesieniu do liczby drobnoustrojów przekraczała 100 000 jtk na ml przy 30°C/liczby komórek somatycznych przekraczała 400 000 na ml, co stanowi niezgodność z obowiązującymi kryteriami określonymi w przepisach załącznika III sekcja IX rozdział I część III pkt 3 lit. a (i)

rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L z 2004 r., poz. 139, str. 55, z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem (WE) nr 853/2004.

Informacje o wynikach analizy tego mleka przeprowadzonej w kolejnych miesiącach:

- zgłoszenie ..... z dnia ..... – w 1 ml mleka stwierdzono, iż średnia geometryczna dla liczby drobnoustrojów przekraczała 100 000/liczby komórek somatycznych przekraczała 400 000, co stanowi niezgodność z obowiązującymi kryteriami określonymi w przepisach załącznika III sekcja IX rozdział I część III ust. 3 lit. a (i) rozporządzenia (WE) nr 853/2004;
- zgłoszenie ..... z dnia ..... – w 1 ml mleka stwierdzono, iż średnia geometryczna dla liczby drobnoustrojów przekraczała 100 000/liczby komórek somatycznych przekraczała 400 000, co stanowi niezgodność z obowiązującymi kryteriami określonymi w przepisach załącznika III sekcja IX rozdział I część III ust. 3 lit. a (i) rozporządzenia (WE) nr 853/2004;
- zgłoszenie ..... z dnia ..... – w 1 ml mleka stwierdzono, iż średnia geometryczna dla liczby drobnoustrojów przekraczała 100 000/liczby komórek somatycznych przekraczała 400 000, co stanowi niezgodność z obowiązującymi kryteriami określonymi w przepisach załącznika III sekcja IX rozdział I część III ust. 3 lit. a (i) rozporządzenia (WE) nr 853/2004.

Przekroczenie średniej geometrycznej dla liczby drobnoustrojów/liczby komórek somatycznych w 1 ml surowego mleka krowiego przeznaczonego do produkcji mleka spożywczego i produktów mlecznych, stanowi przekroczenie kryteriów dla surowego mleka krowiego, zawartych w załączniku III sekcja IX rozdział I część III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r.

Biorąc pod uwagę w/w okoliczności oraz działając zgodnie z przepisami:

- art. 3 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 lit. a oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, zgodnie z którymi: Inspekcja realizuje zadania z zakresu ochrony zdrowia zwierząt oraz bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego, w szczególności przez sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym przy ich produkcji i wprowadzaniu na rynek,

w szczególności nad wymaganiami weterynaryjnymi w sprzedaży bezpośredniej, rolniczym handlu detalicznym oraz działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej; w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego, w sprawach związanych z wykonywaniem zadań Inspekcji, organem pierwszej instancji jest powiatowy lekarz weterynarii;

- art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2017/625, stosownie do którego rozporządzenie to ma zastosowanie do żywności i bezpieczeństwa żywności, jej integralności i jakości zdrowotnej na każdym etapie produkcji, przetwarzania i dystrybucji żywności, w tym z przepisami mającymi na celu zapewnienie uczciwych praktyk handlowych oraz ochronę interesów konsumentów i zapewnienie im prawa do informacji, a także dotyczącymi wytwarzania i wykorzystywania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością;
- art. 138 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, zgodnie z którym „w przypadku stwierdzenia niezgodności właściwe organy:
  - a) przeprowadzają wszelkie działania konieczne, aby określić przyczynę i zakres niezgodności oraz aby ustalić obowiązki podmiotu; oraz
  - b) wprowadzają właściwe środki, aby zapewnić podjęcie przez dany podmiot działań naprawczych oraz zapobieżenie dalszym przypadkom występowania niezgodności.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczącej tego, jakie środki należy zastosować, właściwe organy uwzględniają rodzaj niezgodności i historię podmiotu w zakresie zgodności.”;

- art. 138 ust. 2 lit. d rozporządzenia 2017/625, zgodnie z którym „Działając zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, właściwe organy podejmują wszelkie środki, jakie uznają za odpowiednie, by zapewnić zgodność z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, obejmujące następujące działania, ale nieograniczające się do nich:
  - (...)
  - d) ograniczenie lub zakaz wprowadzania do obrotu, przemieszczania, wprowadzania na terytorium Unii lub wywozu zwierząt i towarów; oraz zakaz ich powrotu do państwa członkowskiego wysyłki lub nakaz ich powrotu do państwa członkowskiego wysyłki”;
- art. 50 ust. 2 rozporządzenia 2019/627, zgodnie z którym „Jeżeli podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze w gospodarstwie produkcyjnym nie

naprawił sytuacji w ciągu trzech miesięcy od pierwszego powiadomienia właściwych organów o nieprzestrzeganiu kryteriów w zakresie liczby bakterii lub liczby komórek somatycznych w odniesieniu do mleka surowego i siary, właściwe organy sprawdzają, czy:

- a) zawieszono dostawy mleka surowego i siary z tego gospodarstwa produkcyjnego, lub
- b) mleko surowe i siarę poddano wymogom dotyczącym ich obróbki i wykorzystania, niezbędnym w celu ochrony zdrowia ludzi zgodnie z konkretnym zezwoleniem właściwych organów lub ogólnymi instrukcjami właściwych organów.

Zawieszenie to lub wymogi te zostają utrzymane przez właściwe organy, dopóki podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze nie udowodni, że mleko surowe i siara ponownie spełniają kryteria.”;

Powiatowy Lekarz Weterynarii w ..... uznał, że w związku z tym, iż gospodarstwo produkujące mleko surowe nie poprawiło sytuacji w ciągu trzech miesięcy od pierwszego powiadomienia właściwego organu o nieprzestrzeganiu kryteriów w odniesieniu do ogólnej liczby drobnoustrojów i/lub liczby komórek somatycznych, konieczne jest zastosowanie środka w postaci ograniczenia wprowadzania do obrotu mleka krowiego pochodzącego z gospodarstwa produkcji mlecznej zlokalizowanego w ..... prowadzonego przez ..... poprzez zawieszenie jego dostaw.

Powyższa decyzja została wydana w oparciu o art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, zgodnie z którym: *„powiatowy lekarz weterynarii albo urzędowy lekarz weterynarii z upoważnienia powiatowego lekarza weterynarii wydają decyzje administracyjne lub wykonują czynności w celu realizacji zadań wynikających z przepisów rozporządzenia nr 852/2004, rozporządzenia nr 853/2004, rozporządzenia nr 854/2004 i rozporządzenia nr 882/2004 lub z przepisów Unii Europejskiej wydanych w trybie tych rozporządzeń.”*. Uprawnienie do wydania niniejszej decyzji przez powiatowego lekarza weterynarii wynika z załącznika IV rozdziału II ust. 2 rozporządzenia nr 854/2004 oraz z § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 października 2006 r. w sprawie określenia spraw rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych przez powiatowego lekarza weterynarii albo urzędowego lekarza weterynarii z upoważnienia powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. z 2016 r. poz. 874).

Zgodnie z tym przepisem:

*„Powiatowy lekarz weterynarii, w celu realizacji zadań wynikających z przepisów rozporządzenia nr 854/2004, wydaje decyzje administracyjne w sprawie zawieszenia dostaw mleka surowego z gospodarstwa lub określenia wymagań dotyczących obróbki mleka i jego wykorzystania - w przypadku, o którym mowa w załączniku IV w rozdziale II w ust. 2.”.*

Rozporządzenie nr 854/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące organizacji urzędowych kontroli w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 206, z późn. zm. - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 75), zostało uchylone przez rozporządzenie 2017/625.

Zgodnie jednak z art. 146 ust. 2. rozporządzenia 2017/625 *„odesłania do aktów uchylonych traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia, zgodnie z tabelami korelacji zawartymi w załączniku V.”*

W pkt 8 załącznika V do rozporządzenia 2017/625 wskazano, że odpowiednikiem załącznika IV rozporządzenia 854/2004, są art. 18 ust. 1 i ust. 8 lit. a) i f) rozporządzenia 2017/625. Na podstawie art. 18 ust. 8 ww. rozporządzenia wydano rozporządzenie 2019/627, gdzie w art. 50 zawarty został wymóg zawieszenia dostaw mleka surowego i siary w przypadku, gdy podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze w gospodarstwie produkcyjnym nie naprawił sytuacji w ciągu trzech miesięcy od pierwszego powiadomienia właściwych organów o nieprzestrzeganiu kryteriów w zakresie liczby bakterii lub liczby komórek somatycznych w odniesieniu do mleka surowego i siary.

Mając na względzie powyższe rozstrzygnięto jak na wstępie.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do ..... Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w ..... Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Powiatowego Lekarza Weterynarii w ....., w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Strona może zrzec się prawa do złożenia odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w ..... zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie przysługuje od decyzji odwołanie, a następnie skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. adresat;
2. a/a.

