

DYREKTYWA FSIS

6100,3

04.11.2011

BADANIE PRZEDUBOJOWE I POUBOJOWE DROBIU

I. CEL

Niniejsza dyrektywa przedstawia instrukcje dla Weterynarzy Zdrowia Publicznego (PHV) oraz pracowników programu inspekcji (IPP) na linii i poza linią odnośnie sposobu przeprowadzania badań przedubojowych i poubojowych drobiu oraz warunków, w jakich ptaki należy przetwarzać. Stanowi unieważnienie części 9A i 9B Instrukcji Inspekcji Mięsa i Drobiu w zakresie drobiu. Niniejsza dyrektywa przedstawia również instrukcje odnośnie określania sposobu postępowania dla niektórych chorób drobiu wykrytych w badaniu poubojowym oraz sposobu dokumentowania wyników. Dyrektywa dostarcza procedury dokumentacji w ramach Systemu Informacji Zdrowia Publicznego (PHIS).

PUNKTY KLUCZOWE

- *Opisuje procedury badania przedubojowego drobiu.*
- *Odnosi się do działań weryfikacyjnych związanych z dobrymi praktykami handlowymi w sprawie drobiu.*
- *Opisuje procedury badania poubojowego drobiu.*
- *Dostarcza dodatkowych informacji dotyczących chorób i stanów zdrowia*
- *Wyjaśnia sposób badania IPP przeprowadzany podczas operacji odzyskiwania w przypadku zapalenia worków powietrznych.*
- *Ustanawia sposób weryfikacji przez PHV kontroli szybkości procesu na linii patroszenia.*
- *Dostarcza procedur dla dokumentowania wyników uzyskanych podczas poubojowego badania drobiu.*

II. [ZASTRZEŻONE]

III. [ZASTRZEŻONE]

FORMA
ROZPOWSZECHNIANIA:
Elektroniczna

OPI: OPPD

IV. ODNIESIENIA

Ustawa o Kontroli Produktów Drobiowych (PPIA) 21 U.S.C. 453 i 455 9 CFR części 381, 391, 417, i 500 Instrukcja Użytkowników PHIS jest dostępna za pośrednictwem Intranetu FSIS na stronie PHIS w Zasobach

V. GENEZA

W ramach PPIA, IPP mają obowiązek przeprowadzać badanie przedubojowe i poubojowe drobiu w celu zapobieżenia wprowadzeniu do obrotu zafałszowanych produktów drobiowych. Produkty które nie są zafałszowane kwalifikują się do oznaczenia znakiem badania.

VI. BADANIE PRZEDUBOJOWE

A. Wykonanie badania przedubojowego

1. IPP muszą przeprowadzić badanie przedubojowe w dniu uboju (9 CFR 381.70(a)).
2. IPP przeprowadzają badanie przedubojowe poprzez obserwacje drobiu w klatkach i kurnikach bateryjnych przed wyładunkiem z ciężarówki.
3. Przy przeprowadzaniu badania przedubojowego, IPP muszą sprawdzić:
 - a. Ogólny stan każdego ptaka, w tym głowy, z uwzględnieniem oczu, nóg i korpusu ptaka; oraz
 - b. Czy u ptaków występują niespotykane obrzęki lub inne nieprawidłowości.

UWAGA: Oznaki choroby, które personel programu kontroli może zaobserwować podczas badania przedubojowego uwzględniają obrzęki w okolicach głowy i oczu, opuchliznę dzwonek, dyszenie lub kichanie, nieprawidłowy kolor fekaliiów, biegunkę, zmiany skórne, kulawiznę, kręt szyi (np. kręt karku), powiększenie stawów lub kości.

B. Drób z podejrzeniem choroby

PHV mają obowiązek:

1. Wskazać jako „z podejrzeniem choroby w USA” wszystkie ptaki, które nie zostały uznane za chore w trakcie badania przedubojowego, ale względem których PHV podejrzewa występowanie choroby lub stanu, który w ramach 9 CFR część 381 może spowodować uznanie ich za niezdatne do spożycia w części lub całości tuszki w czasie badania poubojowego (9 CFR 381.72 (a)).
2. Zweryfikować czy zakład segreguje ptaki uznane za ptaki z podejrzeniem choroby podczas badania przedubojowego. PHV musi zweryfikować czy zakład poddaje osobnemu ubojowi oddzielone ptaki.
3. Zweryfikować czy zakład uwalnia ptaki w celu leczenia pod kontrolą odpowiednich urzędników stanowych lub federalnych. PHV ma w obowiązku powiadomić Biuro Dystryktu (DO) oraz przestrzegać instrukcji zawartych w Dyrektywie FSIS 6000.1 - Obowiązki związane z zagranicznymi chorobami zwierząt (FAD) oraz przewidzianymi do zgłoszenia stanami, w momencie gdy pojawią się podejrzenia wystąpienia przewidzianej do zgłoszenia lub zagranicznej choroby zwierząt.

C. Drób uznany za niezdatny do spożycia

PHV mają obowiązek:

1. Uznać za niezdatne do spożycia w czasie badania przedubojowego wszystkie ptaki, przejawiające choroby lub stany, które na mocy 9 CFR 381.71 (a), uzasadniają takie postępowanie.
2. Zweryfikować, że zakład nie umożliwi ptakom uznanym za niezdatne do spożycia podczas badania przedubojowego przejścia do zatwierdzonego zakładu w celu uboju oraz, że ptaki te są poddawane utylizacji zgodnie z 9 CFR 381.95.
3. Zagwarantować, że ptaki martwe w momencie przyjazdu (DOA) zostały zidentyfikowane, policzone i zważone, a ich liczba została zgłoszona na Formularzu FSIS 9061-2, Certyfikat Uznania Drobiu za Niezdatny do Spożycia.
4. Zweryfikować, że DOA nie zostały wypatroszone i przeniesione do żadnego działu zatwierdzonego zakładu, w którym produkowane lub przechowywane są produkty z drobiu.

VII. WERYFIKACJA DOBRYCH PRAKTYK HANDLOWYCH DLA DROBIU

A. Sprawdzenie czy Zakłady Stosują Dobre Handlowe Praktyki dla Drobiu

1. W produkcji drobiarskiej, stosowanie metod humanitarnego traktowania i uboju, które są zgodne z dobrymi praktykami handlowymi zwiększa prawdopodobieństwo wytworzenia niezafałszowanego produktu. Rozporządzenia FSIS opisują procedury operacyjne, których muszą przestrzegać zakłady przetwarzające drób, aby zagwarantować sanitarną obróbkę, właściwą kontrolę oraz wytwarzanie niezafałszowanych produktów drobiowych. Ponadto, PPIA (21 U.S.C. 453(G)(5)), jak również rozporządzenia Agencji (9 CFR 381.90), stanowią, że tusze drobiu, wykazujące dowody na śmierć z innych przyczyn niż ubój są uznawane za zafałszowane i tym samym muszą zostać uznane za niezdatne do spożycia. Rozporządzenia te wymagają również, aby drób był poddawany ubojowi zgodnie z dobrymi praktykami handlowymi, w sposób, który skutkuje całkowitym wykrwawieniem tusz drobiowych i gwarantuje zatrzymanie akcji oddechowej przez sparzeniem, tak aby ptaki nie utonęły (9 CFR 381.65 (b)). Przestrzeganie tych wymagań gwarantuje humanitarne traktowanie drobiu.
2. PHV, IIC lub osoba wskazana, codziennie, w czasie każdej zmiany, kiedy zakład dokonuje uboju, ma w obowiązku przeprowadzenie rutynowej procedury 04C04 oraz systematyczne obserwowanie warunków w strefach od przyjęcia do oparzenia, chyba że przeprowadzany jest cotygodniowy przegląd zapisów. Raz w tygodniu PHV, IIC lub osoba wskazana musi przeprowadzić przegląd zapisów zakładu dotyczących przestrzegania dobrych handlowych praktyk, wrywkowo wybierając dzień tygodnia jego przeprowadzenia.
3. Podczas przeglądu zapisów, IPP musi zapytać zakład o dobre praktyki handlowe oraz dokonać przeglądu zapisów. Podczas przeglądania, IPP musi ocenić czy istnieje dowód na to, że zakład monitoruje swoje dobre praktyki handlowe w strefach przyjęcia i przed-oparzeniowej. Jeśli IPP ustali, że takie zapisy nie istnieją lub, że nie dostarczają podstaw do wydania osądu czy dany zakład przestrzega dobrych praktyk handlowych, muszą przeprowadzić inspekcję stref przyjęcia i przed-oparzeniowej oraz poczynić obserwacje. Jeśli zapisy dostarczają podstaw do wydania osądu przez IPP, że dany zakład przestrzega dobrych praktyk handlowych, wówczas należy przestrzegać wskazówek w części VII. B. 1.

UWAGA: Zakłady nie mają obowiązku prowadzenia zapisów dobrych handlowych praktyk. Jednakże,

jeśli zakłady prowadzą takie zapisy i mogą je udostępnić, IPP są zobowiązani do ich przejrzenia.

4. Podczas obserwacji, IPP mają obowiązek przeprowadzenia inspekcji stref przyjęcia i przedoparzeniowej w celu obserwacji (patrz, część VII B dla dokumentacji):

a. Czy pracownicy zakładu znęcają się nad ptakami lub traktują je w sposób prowadzący do śmierci lub zranienia, lub utrudniający kompletne wykrwawienie albo skutkujący nadmiernym posiniaczeniem. Przykładowo, czy:

i. Pracownicy zakładu łamią nogi ptakom w celu przytrzymania ich w uchwytach lub wciskają je w uchwyty, lub w inny sposób maltretują ptaki, przenosząc je z klatek na uchwyty.

ii. W niskiej temperaturze ptaki są zamrożone w klatkach lub przymarznięte do klatek; lub

iii. Ptaki są martwe z powodu wyczerpania cieplnego. Głównym możliwym do zaobserwowania symptomem udaru cieplnego u drobiu jest ciężkie dyszenie.

b. Obsługa i traktowanie ptaków niezamkniętych w klatkach w strefach rozładunku i podwieszania żywego drobiu. Przykładowo, czy pracownicy zakładu przejeżdżają po żywych ptakach sprzętem i ciężarówkami.

c. Czy wyposażenie do ogłuszania funkcjonuje prawidłowo. Na przykład, procedura po ogłuszeniu, która obejmuje wygięte szyje i zgięte skrzydła jest wizualnym dowodem na efektywne ogłuszenie;

d. Czy wyposażenie do wykrwawiania funkcjonuje prawidłowo. Przykładowo, czy:

i. Ptaki, które wciąż oddychają są poddawane oparzaniu;

ii. Istnieje rosnąca liczba lub grupa zwłok na stanowisku inspekcji; lub

iii. Istnieją inne dowody na to, że ptaki padły z powodu innego niż ubój.

e. Czy występuje rosnąca liczba posiniaczonych skrzydeł lub nóg; lub

f. Czy prowadzone są inne czynności, które utrudniają całkowite wykrwawienie ptaków, lub mogłyby skutkować trwaniem akcji oddechowej podczas wprowadzania ptaków do oparzarki.

B. Dokumentacja

1. Jeśli zakład przestrzega dobrych praktyk handlowych, PHV, IIC lub osoba wskazana ma w obowiązku zapisywanie ich wyników w PHIS. Należy odnieść się do Instrukcji Użytkownika PHIS. Jeśli jest to konieczne, PHV powinni skonsultować się z Okręgowym Lekarzem Weterynarii (DVMS).

2. Jeżeli zakład nie przestrzega dobrych praktyk handlowych, czego dowodem jest padanie ptaków z przyczyn innych niż ubój lub brak prawidłowego wykrwawienia, PHV, IIC lub osoba wskazana ma w obowiązku udokumentować tę niezgodność w raporcie o niezgodności (NR). Należy odnieść się do Instrukcji Użytkownika PHIS. IPP nie wolno cytować w NR Ustawy o Humanitarnym Uboju z 1978 roku.

3. Jeżeli zakład znęca się nad ptakami, ale wciąż są one prawidłowo wykrwawione oraz nie oddychają w trakcie wprowadzania do oparzarki, PHV, IIC lub osoba wskazana mają w obowiązku:

- a. Omówić maltretowanie ptaków z zarządem zakładu na następnym cotygodniowym spotkaniu;
 - b. Udokumentować tę dyskusję oraz wszelkie działania planowane przez zakład w memorandum wywiadu (MOI); oraz
 - c. Dostarczyć zakładowi oraz DVMS kopie MOI, jak również umieścić je w aktach inspekcji.
4. DVMS ma w obowiązku przejrzeć MOI i ustalić czy znęcanie się nad ptakami, którego dopuszcza się zakład, wymaga zgłoszenia do właściwych służb stanowych. Jeśli tak, DVMS ma w obowiązku:
- a. Współpracować z wewnętrznym zespołem kontrolnym oraz Okręgowym Specjalistą ds. Przypadków w celu przygotowania pisma wyrażającego zaniepokojenie (LOC) lub pisma przewodniego.
 - b. Wysłać:
 - i. LOC do zarządu zakładu;
 - ii. Pismo przewodnie oraz kopię LOC do właściwego urzędnika stanowego;
 - iii. Kopie LOC do IIC w zakładzie oraz Głównego Kierownika (FLS); oraz
 - iv. Zachować jedną kopię LOC w DO.

VIII. BADANIE POUBOJOWE

A. Przypisani IPP przeprowadzają badanie poubojowe poprzez:

- 1. Obserwację widocznych stawów skokowych pod kątem zapalenia, wysięków lub opuchlizny, wskazującej na zapalenie błony maziowej (zapalenie stawu skokowego) (9 CFR 381.86);
- 2. Odciągnięcie przeciętej skóry i mięśni w celu przejrzania wewnętrznych powierzchni tuszy pod kątem:
 - a. Powierzchni pokrytych żółtymi strupami pomiędzy skórą a tkanką podskórną, które mogłyby wskazywać na procesy zapalne (IP) (9 CFR 381.86);
 - b. Wysięków w workach powietrznych lub ich zmatowienie, które mogłyby wskazywać na zapalenie worków powietrznych (9 CFR 381.84);
 - c. Zgrubienia tkanki lub jej nienaturalny wygląd, który mógłby wskazywać na obecność guzów (9 CFR 381.87); oraz
 - d. Powiększonych lub zaczerwienionych nerek, które mogłyby wskazywać na infekcję lub wczesne przypadki sepsy (9 CFR 381.86).
- 3. Zbadanie wnętrzości pod kątem:
 - a. Znacznego powiększenia lub plamistości śledziony lub wątroby, które mogłyby wskazywać na białaczkę (9 CFR 381.82);

b. Żółtych lub białych wysięków na sercu lub płucach, które mogłyby wskazywać na zapalenie worków powietrznych; oraz

c. Krwotoku, przekrwienia i obrzęku wnętrzości, w tym jelit, które mogłyby wskazywać na sepsę.

4. Obserwowanie wnętrza tuszy pod kątem:

a. Żółtych szorstkich zmian na skórze, wskazujących na IP;

b. Wychudzenia (stanu wyczerpania), wystającego grzebienia mostka oraz ściemniałej skóry i mięśni wskazujących na sepsę;

c. Zmian skórnych, takich jak rogowiak kolczystokomórkowy (patrz IX. C. 1. poniżej);

d. Mięśni piersiowych wyglądających na zbieiałe lub „ugotowane”, co wskazuje na nadmierne sparzenie (9 CFR 381.82); oraz

e. Ciemno-czerwonej lub fioletowej skóry na tuszy i szyi, które mogłyby wskazywać na nieprawidłowe wykrwawienie zwłok lub ptaka (9 CFR 381.90);

5. Instruowanie „pomocnika inspektora”, w razie potrzeby, odnośnie postępowania z tuszami wyglądającymi nienaturalnie lub przejawiającymi oznaki choroby (np. odwieszenie, wykrojenie, odzyskanie lub odrzucenie i uznanie za niezdatne do spożycia); oraz

6. Instruowanie „pomocnika inspektora” odnośnie odwieszania tusz z powiązаныmi wnętrzościami we wskazanej lokalizacji na stanowisku inspekcji do dalszej korelacji z PHV, jeśli będzie to potrzebne.

B. Postępowanie Poubojowe

1. PHV odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu, że zdrowie publiczne jest chronione poprzez identyfikację i zajmowanie się drobiem dotkniętym stanami chorobowymi oraz poprzez zagwarantowanie poprawnej utylizacji tusz i ich części. Ostateczna odpowiedzialność za postępowanie utylizacyjne spada na PHV. PHV mają obowiązek przeprowadzić dokładne i kompletne badanie poubojowe tusz oraz ich części, które zostały zatrzymane w celu przeprowadzenia przez nich ostatecznego badania. Wydając dyspozycje, PHV powinien wykorzystywać spójne, systematyczne podejście do oceny tusz.

2. Przykładowo, jeśli PHV rozpoczną badanie od tusz, a następnie przejdą do wnętrzości, to powinni stosować tę samą metodę za każdy razem. PHV mogą poprosić o pomoc diagnostyczną laboratorium patologiczne. PHV mają obowiązek uwzględnić raport z tego laboratorium w kontekście wyników badań przed i poubojowych.

C. Korelacja

1. Podczas spotkań jednostki roboczej, PHV mają obowiązek spotkać się z zespołem kontrolnym, jeśli konieczne jest przejrzanie wymagań patologicznych i regulacyjnych, w celu odniesienia się do każdego schorzenia (np. wskazanie, wyjaśnienie, omówienie i udzielenie odpowiedzi na pytania).

2. W celu korelacji, PHV może wykorzystać cały moduł „Szkolenia początkowego dla PHV” dotyczący

Badania Poubojowego oraz Sposobów postępowania z wieloma gatunkami (patrz link poniżej).
http://www.fsis.usda.gov/FSIS_Employees/Public_Health_Veterinarian/index.asp

IX. CHOROBY I STANY - INFORMACJE DODATKOWE

A. Niniejsza część dostarcza informacji odnośnie postępowania z stanami drobiu, które nie zostały wymienione w 9 CFR część 381 lub informacjach dodatkowych dla stanów ujętych w przepisach dotyczących drobiu. Wodobrzusze, złośliwe zmiany poszczepionkowe oraz rogowiak kolczystokomórkowy to stany nie wymienione w 9 CFR część 381. Jeśli którykolwiek z tych stanów rozwinął się do tego stopnia, że wymagał zaangażowania systemowego, tuskę należy uznać za niezdatną do spożycia z powodu posocznicy (sep)/toksemii (tox). Na mocy 9 CFR 381.80, PHV posiada władzę regulacyjną do podjęcia decyzji odnośnie tusz, organów oraz innych części nie uwzględnionych w przepisach w od 9 CFR 381.81 do 381.93.

B. Wodobrzusze: Wodobrzusze brojlerów jest stanem chorobowym pojawiającym się u młodych, szybko rosnących kurczaków. Szybki wzrost (wynikający z udoskonalień pokarmowych i genetycznych wprowadzonych przez przemysł) może powodować zwiększenie zapotrzebowania na tlen u kurczaków. Wyższe zapotrzebowanie na tlen występujące w układzie krążeniowo-oddechowym kurczaków w warunkach stresu powoduje niewydolność prawo-komorową i prowadzi później do gromadzenia się przejrzystego lub bursztynowego płynu wokół serca. Niewydolność prawo-komorowa może skutkować obecnością płynu w jamie brzusznej. Płyn jest obecny w różnych ilościach w jamie ciała w czasie badania poubojowego. Płyn w jamie klatki piersiowej może uniemożliwić zbadanie przestrzeni między-obojczykowego worka powietrznego. Wątroba może prezentować wygląd zmielonego szkła z powodu obecności na jej powierzchni włókniaka.

1. IPP mają obowiązek:

a. Uznać za niezdatne do spożycia wszystkie ptaki z jakąkolwiek ilością płynu w jamie ciała, które wykazują także oznaki posocznicy (9 CFR 381.83) lub innych stanów chorobowych, w tym zmiany zapalne, guzy, i inne stany zwyrodnieniowe;

b. Uznać za niezdatne do spożycia wszystkie ptaki z jakąkolwiek ilością płynu w jamie ciała, który uniemożliwia wzrokowe zbadanie przestrzeni między-obojczykowego worka powietrznego; oraz

B. Poinstruować „pomocnika inspektora” o zapisywaniu ptaków uznanych za niezdatne do spożycia w ramach kategorii „Inne” w Formularzu FSIS 6000-16, Karta Kontrolna Partii (patrz XII. B dla uzupełnienia dokumentacji w Formularzu 6000-16, Kontrola Drobiu - Karta Kontrolna Partii).

C. Złośliwe Zmiany Poszczepionkowe: Złośliwe (zasłonięte lub ukryte) zmiany poszczepionkowe znajdujące u dorosłego ptactwa to reakcje tkankowe na szczepionki, które noski otrzymują w wieku 10-14 tygodni. Szczepionki są podawane bezpośrednio do mięśni piersiowych, nóg, skrzydeł oraz ogona oraz podskórnie do warstwy skóry właściwej, fałdy pachwinowej, szyi oraz błony skrzydeł. Zmiany poszczepionkowe mogą powodować zaczerwieniony lub objęty stanem zapalnym obszar wokół miejsca podania szczepionki lub poważniejsze zmiany obejmujące obszar sąsiedniej tkanki. Adjuwanty (lub pobudzacze) w szczepionkach zazwyczaj powodują poważniejsze reakcje zapalne.

1. IPP poza linią mają w obowiązku zweryfikować czy zakład dokonujący uboju dorosłego ptactwa z występującymi złośliwymi zmianami poszczepionkowymi uwzględnia je w swojej analizie ryzyka (9 CFR 417.2(a)).

2. IPP poza linią muszą zweryfikować, czy, jeżeli zakład określa zmiany poszczepionkowe jako zagrożenie dla bezpieczeństwa żywności, które może wystąpić w czasie ich przetwarzania, ustanowił punkt kontroli krytycznej (CCP) oraz spełnia wymagania 9 CFR 417.2(c).

a. Jeśli zakład określa zmiany poszczepionkowe jako zagrożenie dla bezpieczeństwa żywności, które w uzasadniony sposób może się pojawić i ustanowił CCP, wówczas IPP poza linią muszą zweryfikować wymagania regulacyjne HACCP dla CCP podczas wykonywania rutynowej procedury weryfikacyjnej HACCP. IPP poza linią muszą zainicjować bezpośrednie zadanie HACCP w celu weryfikacji sposobu podejścia zakładu do zmian poszczepionkowych, jeśli przypisani do linii IPP powiadomią ich o wątpliwej kontroli nad procesem zakładowym.

b. Jeżeli zakład uważa, że mało prawdopodobne jest pojawianie się zmian poszczepionkowych ze względu na działający program warunków wstępnych, mający na celu usunięcie tych zmian, wówczas IPP poza linią muszą zweryfikować efektywność tego programu poprzez stosowanie się do instrukcji umieszczonych w dyrektywie FSIS PHIS 5000.1.

D. Rogowiak kolczystokomórkowy: Rogowiak kolczystokomórkowy u ptaków, wcześniej znany jako kolczystokomórkowy rak skórny, to zmiany znajdujące na skórze młodych kurczaków, które powstały z nabłonka mieszków piór. W czasie uboju zmiany te mogą być widoczne jako wklęsłe (wygięta przestrzeń) zapadnięte obszary do 2 cm średnicy. Rogowiak kolczystokomórkowy u ptaków nie jest chorobą mającą znaczenie dla bezpieczeństwa publicznego.

1. IPP mają obowiązek uznać wszelkie tuszki, w których te zmiany występują w grupach, za niezdatne do spożycia (9 CFR 381.87).

2. IPP poza linią muszą sprawdzić czy zakład wycina niewielką ilość małych zmian znalezionych na tuszkach.

E. Zwłoki:

1. Zwłoki to kurczaki, które padły z przyczyn innych niż ubój lub nie są fizjologicznie martwe z powodu nieefektywnego uboju przed wprowadzeniem do oparzarki i toną. Tusze drobiu, który padł z powodu utonięcia mogą prezentować oznaki niekompletnego wykrwawienia, wynikające z niezdrowych tusz. Skóra na tuszy lub szyi jest wiśniowo czerwona lub fioletowa.

UWAGA: W zakładzie, zwłoki mogą być odróżniane od ptaków DOA.

2. Tuszka DOA prezentowana pośmiertnie, będzie typowo fioletowa, wnętrzności będą ściśnięte, oraz, w zależności od ilości czasu który upłynął od śmierci, wnętrzności i tuszka mogą wykazywać oznaki rozkładu. Oznaki rozkładu mogą uwzględniać kruche (miękkie i łatwe do rozerwania) organy wewnętrzne, wybarwienie tuszki oraz przykry odór. IPP muszą uznać te tuszki za niezdatne do spożycia oraz powiadomić personel IPP poza linią, którego obowiązkiem jest weryfikacja kontroli w zakładzie, aby przeciwdziałać pojawianiu się ptaków DOA. Tuszki DOA powinny być uznane za niezdatne do spożycia w czasie badania przedubojowego i nie zostać przeniesione do zakładu (9 CFR 381.71).

3. IPP mają w obowiązku uznać za zwłoki wszelkie tuszki spełniające kryteria zwłok wymienione powyżej oraz zapisać je w tej kategorii na Karcie Kontrolnej Partii, w Formularzu FSIS 6000-16 (9 CFR 381.90). IPP muszą uznać za niezdatne do spożycia wszystkie DOA odkryte na stanowisku badania poubojowego i zapisać je na Karcie Kontrolnej Partii jako zwłoki.

F. Nadmiernie oparzone tuszki: Ugotowanie całości lub znacznie części mięśnia piersiowego w tuszce drobiowej w oparzarce występuje u nadmiernie sparzonych tuszek. Ważne jest, aby IPP odróżniali nadmiernie oparzone tuszki od tuszek mocno sparzonych. Ugotowanie powierzchni wierzchniego mięśnia piersiowego występuje u tuszek mocno sparzonych. Skutkuje to zbieleniem tej powierzchni.

1. IPP muszą uznać za niezdatne do spożycia wszystkie tuszki nadmiernie sparzone aż do głębokiego mięśnia piersiowego (9 CFR 381.92).

2. IPP mają obowiązek przepuścić tuszki, w których oparzarka doprowadziła jedynie do zbielenia powierzchni mięśnia piersiowego.

G. Schorzenia wątroby u drobiu: IPP muszą uznać za niezdatne do spożycia wątroby (9 CFR 381.78(a)) wykazujące którykolwiek z poniższych stanów:

1. Stłuszczenie charakteryzujące się widocznymi jasnymi kropkami. IPP muszą uznać wątroby o jednostajnym żółtym wybarwieniu, wynikającym z obecności warstw tłuszczu (otłuszczenie) jako zdrowe. Tłuste ptaki, w szczególności ptactwo, a czasem kurczaki hodowane do smażenia, zazwyczaj mają wątroby wybarwione na żółto;

2. Krwotoki (nadmierne krwawienie do wątroby z naczyń krwionośnych, które może wyglądać jak zakrzepy) lub nadmierne wybroczyny (małe okrągłe fioletowo czerwone kropki). Personel programu kontroli musi uznać typowy wygląd przypominający „pędzel” za nieistotny;

3. Stan zapalny lub martwica;

4. Marskość wątroby, guz i cysta. Personel programu kontrolnego musi uznać za niezdatne do spożycia wszystkie wątroby z jedną dużą cystą lub kilkoma mniejszymi cystami;

5. Wybarwienie spowodowane przez zmiany pęcherzyka żółciowego lub dróg żółciowych lub zmiany pośmierne; lub

6. Konkretna choroba (np. stan zapalny wątroby i jelit).

H. Schorzenia nerek u drobiu: IPP muszą uznać nerki za niezdatne do spożycia (9 CFR 381.78(a)), gdy:

1. Występuje patologia nerek i śledziony;

2. Zmiany wątrobowe stały się przyczyną uznania wątroby za niezdatną do spożycia;

3. Schorzenia wymagają uznania całości wnętrza za niezdatne do spożycia; lub

4. Występują zmiany worków powietrznych a tylną część tuszy można od nich ocalić.

UWAGA: IPP na linii mają obowiązek poinstruować „pomocnika inspektora” odnośnie oznaczania ptaków pod kątem usuwania nerek. IPP poza linią mają obowiązek sprawdzenia usunięcia nerek przez zakład.

OPERACJE ODZYSKIWANIA W PRZYPADKU ZAPALENIA WORKÓW POWIETRZNYCH

A. 9 CFR 381.84 wymaga, aby zakład w całości usuwał i uznawał za niezdatne do spożycia tkanki dotknięte zapaleniem worków powietrznych, obejmujące wysięki w tuszkach uznanych za zdatne do spożycia. Dodatkowo, 9 CFR 381.84 wymaga odrzucenia całej tuszki, jeśli istnieją dowody na obszerne objęcie worków powietrznych lub jeśli w tuszy zaszły zmiany ustrojowe. Zakłady mogą posiadać procedury dotyczące odzyskiwania tuszek poprzez zapewnienie sanitarnego usunięcia wszystkich dotkniętych tkanek i wysięków. Odzyskane tuszki są poddawane ponownemu badaniu na mocy 9 CFR 381.76(b)(3)(iii)(c).

1. Gdy zakłady nie mają programów dotyczących zapalenia worków powietrznych, przypisany inspektor ma w obowiązku uznać wszystkie tuszki dotknięte zapaleniem worków powietrznych za niezdatne do spożycia i poinstruować „pomocnika inspektora” odnośnie zapisywania tych ptaków w kategorii tego schorzenia na Formularzu FSIS 6000-16, Kontrola Drobiu - Karta Kontrolna Partii.

UWAGA: IIC może zanotować w części „Uwagi” Formularza 9061-2 Certyfikat Uznania Drobiu za Niezdatny do Spożycia, że zakład nie posiada programu odzyskiwania dla zapalenia worków powietrznych.

2. W przypadku, jeśli zakłady posiadają taki program, ale postanowią nie odzyskiwać wszystkich tusz dotkniętych tym schorzeniem, inspektor musi nadal kontynuować identyfikację ptaków możliwych do odzyskania.

UWAGA: Zakłady mogą regulować przepływ produktów poprzez przesyłanie dotkniętych tuszek do odzyskania lub poprzez utylizację tuszek możliwych do odzyskania i oznaczanie ich jako „odrzucenia zakładu” w Formularzu Kontroli Drobiu - Karcie Kontrolnej Partii.

3. Kiedy specyficzna produkcja w znaczny sposób została dotknięta zapaleniem worków powietrznych, zakłady posiadające programy odzysku mogą wybrać zawieszenie tych działań dla całości tej konkretnej produkcji. Jeśli zakład powiadomi IIC, że chce zawiesić operacje odzysku dla konkretnej produkcji, IIC ma w obowiązku poinstruować przypisany zespół kontrolny odnośnie uznawania możliwych do odzyskania ptaków za niezdatne do spożycia oraz nakazać „pomocnikowi inspektora” zapisywanie tych ptaków w kategorii zapalenia worków powietrznych na Formularzu FSIS 6000-16 Karta Kontrolna Partii.

B. IIC może zanotować w części „Uwagi” Formularza 9061 Certyfikat Uznania Drobiu za Niezdatny do Spożycia, że operacje odzysku zostały zawieszony przez zakład na czas trwania dotkniętej konkretnej produkcji.

UWAGA: Zakład ustala rozmiar konkretnej produkcji, np. partia, kurnik, produkcja godzinna lub produkcja z całego dnia.

X. SPOSÓB WERYFIKACJI PRZEZ PHV KONTROLI SZYBKOŚCI PROCESU NA LINII PATROSZENIA

A. Kontrola Procesu

1. Aby zapewnić, że IPP są w stanie wykonać badanie każdego ptaka, gdy pojawiają się niezgodności kontroli procesu z powodu rozmiaru, wagi, klasy, patologii, skażenia lub prezentacji, PHV mają w obowiązku wykonać kontrole prezentacji lub w inny sposób ocenić prezentację, w tym przeprowadzić kontrole szybkości linii, tak często jak to jest możliwe, aby ocenić kontrolę procesu oraz umożliwić wykonanie przez IPP badanie każdego ptaka, zgodnie z wymaganiami w ramach PPIA oraz rozporządzeń dotyczących patologii, skażenia i prezentacji.

2. PHV mają obowiązek dostosowania szybkości linii zgodnie z potrzebami (9 CFR 381.76(b)(3)(iii)(b) dla właściwej prezentacji każdego rodzaju systemu uboju oraz 9 CFR 381.76(b)(3)(ii)(a) dla szybkości linii opartej na zdrowiu każdego stada oraz sposobie prezentowania ptaków danemu inspektorowi).

B. Młode ciężkie kurczaki

1. Dane zgromadzone podczas badań z wykorzystaniem brojlerów ważących 6 funtów lub mniej z kurczakami posiadającymi jedynie niewielkie ilości tłuszczu na fałdzie brzuszny stanowią podstawę maksymalnej szybkości linii w 9 CFR 381. W momencie prowadzenia badań, IPP wykorzystywali tylko jedną rękę do manipulacji fałdu brzuszego w celu zbadania wnętrza jamy ciała u ptaków. Dziś, wiele zakładów przetwarza kurczaki ważące więcej niż 6 funtów. Młode ciężkie kurczaki mają więcej tłuszczu niż mniejsze ptaki, co wymaga od IPP użycia obu rąk do manipulacji grubszymi fałdami brzuszными w celu zbadania wnętrza jamy ciała tych ptaków. Aby ułatwić przetwarzanie tych ptaków, IPP, w większości przypadków, używają obu rąk do przeprowadzenia tego badania.

2. Aby wskazać stado o większej wadze (średnia waga powyżej 6 funtów), PHV może wyrywkowo wybrać i zważyć 10 ptaków z konkretnej produkcji w stacji transferowej danego zakładu. Jeżeli średnia waga tych 10 ptaków przekracza 6 funtów, PHV muszą określić tę konkretną produkcję jako ciężkie młode kurczaki oraz odpowiednio dostosować szybkość linii. PHV mają obowiązek zastosować tę procedurę do zmniejszenia szybkości linii, jeżeli IPP na linii rutynowo wykorzystują obie ręce do odciążenia fałd u tych ptaków.

C. Tusze z brakującymi wnętrznościami lub bez wnętrzności

1. Jeżeli tusza ma przynajmniej jeden główny element wnętrzności (serce, wątrobę lub śledzionę), IPP może ustalić sposób postępowania w oparciu i badanie tego elementu oraz tuszki.

a. Jeśli zakład dostarcza tuszki bez wnętrzności (z pewnymi elementami wnętrzności, ale bez głównych organów, lub bez wnętrzności w ogóle), a IPP ustalą, że nie są w stanie ustalić sposobu postępowania, wówczas IPP ma obowiązek zatrzymania tej tuszki dla PHV.

b. Jeśli IPP zaobserwują w konkretnej produkcji tuszki bez wnętrzności wykazujące oznaki choroby lub zmiany, które wymagają obecności wnętrzności, aby IPP mogli ustalić sposób postępowania, wówczas IPP mają obowiązek zatrzymania tych tuszek oraz powiadomienia PHV.

c. W razie potrzeby, PHV muszą dokonać oceny tej produkcji. Jeżeli nie występują żadne schorzenia, które mogłyby zapobiec ustaleniu sposobu postępowania z tuszkami „bez wnętrzności” przez IPP, wówczas PHV ma obowiązek wydać IPP polecenie kontynuowania badań poubojowych w tej konkretnej produkcji. Jeżeli występuje schorzenie mające wpływ na ustalenie sposobu postępowania z tuszkami „bez wnętrzności”, PHV ma obowiązek wydania IPP polecenia odwieszenia tych tuszek do przeprowadzenia ostatecznego postępowania przez PHV. PHV mają również obowiązek przeprowadzenia kontroli prezentacji.

XI. DOKUMENTACJA POUBOJOWA DROBIU

A. Zapisywanie informacji na kartach kontrolnych partii: Podczas zmiany, „pomocnik inspektora” zapisuje odrzucenia na Karcie Kontroli Partii. Raport z uboju stanowi dokładny zapis wystąpienia chorób, które napotkali IPP na linii, przeprowadzających badanie poubojowe.

B. Uzupełnienie dokumentacji w Formularzu 6000-16, Kontrola Drobiu - Karta Kontrolna Partii

1. PHV lub osoba wskazana (IPP poza linią) mają obowiązek uzupełnienia właściwych części Formularza FSIS 6000-16, Kontrola Drobiu - Karta Kontrolna Partii, uwzględniając:

- a. Datę kontroli;
- b. Zmianę produkcyjną podczas dokonywanej kontroli;
- c. Numer zakładu;
- d. Konkretną produkcję (numer partii);
- e. Klasę drobiu; oraz
- f. Nazwisko przypisanego inspektora FSIS na linii. Nazwisko może zostać wpisane lub naniesione pieczęcią komputerową; własnoręczny podpis nie jest konieczny.

2. Przypisany inspektor IPP na linii ma w obowiązku:

- a. Przekazanie Kontroli Drobiu - Karty Kontroli Partii „pomocnikowi inspektora” na początku każdej zmiany. „Pomocnik inspektora” zapisuje odrzucenia; oraz
- b. Zagwarantowanie, że IPP poza linią otrzymają Kartę Kontroli Partii na końcu tej zmiany.
- c. Wymagania dokumentacyjne dla IPP poza linią na potrzeby badania poubojowego drobiu: IPP poza linią mają w obowiązku:

3. Zsumowanie odrzuceń dla każdej kategorii ptaków uznanych za niezdatne do spożycia z Karty Kontroli Partii IPP na linii;

4. Zapisanie w Formularzu FSIS 6000-16 informacji o odrzuceniach zakładu otrzymanej od pracowników zakładu podczas zmiany. Odrzucenia zakładu to tuszki odrzucone przez zakład przed badaniem lub po ponownym badaniu; oraz

5. Przeniesienie wszystkich sum do części Postępowania ze Zwierzętami w PHIS. Należy odnieść się do Instrukcji Użytkownika PHIS. IPP poza linią mają obowiązek przeniesienia sum z informacji dostarczonych przez zakład na Formularze FSIS 6510-7 - Informacje o Partii Drobiu do Części Postępowania ze Zwierzętami w PHIS. Należy odnieść się do Instrukcji Użytkownika PHIS.

C. Certyfikat Uznania Drobiu za Niezdatny do Spożycia, Formularz FSIS 9061-2

1. Aby zakład otrzymał oficjalne Certyfikaty Uznania Drobiu za Niezdatny do Spożycia, zarząd zakładu musi dostarczyć ostateczną liczbę ptaków oraz ich całkowitą żywą wagę w przeliczeniu na specyficzną produkcję oraz ilość ptaków uznanych za niezdatne do spożycia w czasie badania przedubojowego podaną w funtach. Powyższa liczba uwzględnia DOA. Zakład musi również dostarczyć całkowitą wagę w funtach tusz oraz części uznanych za niezdatne do spożycia podczas uboju pośmiertnego oraz całkowitą wagę w funtach schłodzonych i/lub zmrożonych produktów ze specyficznej produkcji. Zakład musi dostarczyć te

informacje na Formularzu FSIS 6510-7, Karta Informacyjna Partii Drobiu (9 CFR 381.103).

2. PHV lub osoby przez nich wskazane mają w obowiązku:

a. Wydrukować trzy kopie Formularza FSIS 9061-2, Certyfikat Uznania Drobiu za Niezdatny do Spożycia z Części Postępowanie ze Zwierzętami z PHIS. Należy odnieść się do Instrukcji Użytkownika PHIS.

b. Zakład oraz PHV lub osoby przez nich wskazane, mają obowiązek podpisania tych trzech kopii.

c. PHV lub osoby przez nich wskazane, muszą zachować jedną z tych kopii po tym jak zarząd zakładu podpisze formularz oraz przechować tę kopię przez bieżący rok podatkowy oraz kolejny rok podatkowy.

d. PHV lub osoby przez nich wskazane mają w obowiązku przekazania pozostałych dwóch kopii do zakładu.

Wszelkie pytania dotyczące tej dyrektywy należy kierować do działu rozwoju polityki poprzez askFSIS na <http://askfsis.custhelp.com> lub pod numer telefonu 1-800-233-3935.



Młodszy Administrator
Biuro ds. Rozwoju Polityki i Programu