

KOMUNIKAT

Odnosnie artykułu „Otwórzcie drzwi do rzeźni”, autorstwa p. Izabeli Marczak, zamieszczonego w „Metrze” z dnia 7 lipca 2005 r., Główny Lekarz Weterynarii wyjaśnia, że kilkakrotnie podejmował działania mające na celu zawarcie porozumienia o współpracy z organizacjami działającymi w dziedzinie humanitarnej ochrony zwierząt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W tym celu zainteresowane organizacje były zapraszane na spotkania organizowane przez Głównego Lekarza Weterynarii. Ponadto, w Głównym Inspektoracie Weterynarii został opracowany projekt porozumienia pomiędzy Głównym Lekarzem Weterynarii a organizacjami mającymi za cel statutowy humanitarną ochronę zwierząt. Projekt reguluje zasady współdziałania w oparciu o przepisy prawa. Działanie organów administracji publicznej na podstawie i w granicach prawa jest bowiem naczelną zasadą wymienioną w art. 7 Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Główny Lekarz Weterynarii nie obawia się współpracy z organizacjami społecznymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt. Należy przypomnieć, że to Główny Lekarz Weterynarii wystąpił z inicjatywą włączenia do porozumienia opracowywanego we współpracy z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami w Polsce innych zainteresowanych organizacji działających w dziedzinie humanitarnej ochrony zwierząt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Główny Lekarz Weterynarii popiera podejmowanie działań faktycznych przez organizacje społeczne, których celem jest wykrywanie naruszeń przepisów o ochronie zwierząt. Działania takie powinny być nadal prowadzone, jednak w ramach obowiązującego prawa. W razie powzięcia podejrzenia o naruszeniu przepisów o ochronie zwierząt lub stwierdzeniu takiego naruszenia, uzyskane informacje o tym fakcie powinny zostać przekazane organom Inspekcji Weterynaryjnej lub organom ścigania. Główny Lekarz Weterynarii nie może natomiast, w oparciu o art. 34a ustawy o ochronie zwierząt, zezwolić na udział przedstawicieli organizacji społecznych w kontrolach przeprowadzanych przez organ Inspekcji Weterynaryjnej lub z upoważnienia tego organu. Przedstawiciel organizacji społecznej nie mógłby bowiem powoływać się wobec podmiotu kontrolowanego na fakt dopuszczenia do kontroli wydany przez organ Inspekcji Weterynaryjnej, który działa jako organ władzy wykonawczej. Jednocześnie wyjaśniam, że organy Inspekcji Weterynaryjnej, sprawujące nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, są zobowiązane do podejmowania skutecznych działań w razie otrzymania informacji uzasadniających podejrzenie naruszenia wspomnianych przepisów, m.in. w razie otrzymania takich

informacji od przedstawiciela organizacji społecznej. Ponadto, organizacje społeczne mogą uczestniczyć na prawach strony w postępowaniu administracyjnym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Nie jest prawdą, iż Główny Lekarz Weterynarii zbywał prośby zainteresowanych organizacji w tym względzie. Stosownie do wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 22 października 2004 r. (Nr KSR-411400-1-2004) działania Głównego Lekarza Weterynarii w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, zostały pozytywnie ocenione przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Znamienny jest fakt, iż Główny Lekarz Weterynarii nie został zaproszony na konferencję zorganizowaną przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals”, Klub Gaja, Stowarzyszenie Empatia, która odbyła się w dniu 6 lipca br. Nie mógł zatem podjąć dialogu z jej organizatorami ani też ustosunkować się do apelu, o którym mowa w przedmiotowym artykule prasowym.

Odnosząc się do tego artykułu należy również stwierdzić, iż nie jest prawdą, iż nadzór nad rzeźniami jest „intratnym interesem” dla powiatowych lekarzy weterynarii. Wszystkie środki finansowe pochodzące z opłat za prowadzenie nadzoru są bowiem odprowadzane na konto rachunku dochodów własnych powiatowego inspektoratu weterynarii, prowadzonego w pełnej zgodności z przepisami ustawy z dnia z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) oraz art. 17 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. Nr 33, poz. 287 z późn. zm.)”.